

BIULETYN INFORMACYJNY GMINY DRAGACZ

GRUDZIEŃ 2017

Publikacja sfinansowana ze środków Urzędu Gminy Dragacz

Kierujemy do Państwa piąty w tej kadencji biuletyn informacyjny. Naszym zamierzeniem jest przekazywanie bieżących informacji dotyczących najważniejszych działań podejmowanych przez Wójta i Radę Gminy Dragacz. Mamy nadzieję, że spełni on Państwa oczekiwania.

STAN REALIZACJI INWESTYCJI ZAPLANOWANYCH NA 2017

1. Budowa III etapu kanalizacji w Dragaczu

Koszt inwestycji: 2 453 112,14 zł;

Termin realizacji: 30 maj 2018 r.

Uwagi: Realizacja inwestycji przypadła na wyjątkowo trudny rok, ponieważ ilość opadów i bardzo wysoki stan wód gruntowych utrudniają, a często wręcz uniemożliwiają wykonywanie prac. Okazało się także, że wybrany wcześniej z wykopu grunt po ułożeniu rurociągów nie nadaje się do ponownego zasypania, gdyż jest to w przeważającej mierze mokra glina, która traci plastyczność i jej ponowne użycie spowodowałoby utratę stabilności dróg. Wymiana gruntu wiąże się z poważnymi, nieprzewidywanymi wydatkami dla wyłonionego w przetargu wykonawcy. Ze względu na powyższe okoliczności wykonawca zdecydował się zastosować trudną w przypadku budowy kanalizacji metodę przeciskową, która - jak dotąd - okazała się dobrym rozwiązaniem. Z tego powodu mieszkańcy mogą odnosić wrażenie, że prace nie posuwają się do przodu, ale chcemy Państwa zapewnić, że jest duża szansa na to, że zgodnie z założeniami przetargu wykonawca zdoła wykonać do końca roku 50% prac. Nie będą to jednak prace wykonane w jednym odcinku, lecz wykonywane tam, gdzie technicznie możliwe jest zastosowanie metody przecisku. Mamy nadzieję, że stan wód gruntowych nie wzmrośnie wiosną na tyle, by zagrozić prowadzeniu dalszych prac i wykonaniu zadania w planowanym terminie.

2. Rozbudowa odcinka sieci wodociągowej wraz z przyłączami we Fletnowie

Koszt inwestycji: 150 060,00 zł;

Termin realizacji: 31 październik 2017 r.;

Uwagi: inwestycja zakończona.

3. Przebudowa drogi powiatowej w Wielkim Lubieniu i Wielkim Zajączkowie wraz z budową chodnika.

Koszt inwestycji: 850 000 zł (kwota dotacji ze strony Gminy Dragacz);

Termin realizacji: 31 październik 2017 r.;

Uwagi: inwestycja zakończona; Gmina Dragacz dofinansowała remont nawierzchni drogi powiatowej w Wielkim Lubieniu i Wielkim Zajączkowie, a także budowę chodnika w Wielkim Zajączkowie w łącznej kwocie 850 000 zł.

4. Budowa ścieżki rowerowej od ronda w Dolnej Grupie do Grupy.

Koszt inwestycji: 649 895,00 zł;

Termin realizacji: 30 listopada 2017 r. złożyliśmy w Urzędzie Marszałkowskim wniosek o dofinansowanie unijne; planowany termin rozstrzygnięcia konkursu: wiosna 2018 r.; realizacja zadania – po rozstrzygnięciu konkursu;

Uwagi: Gmina Dragacz stawiała w konkursie o dofinansowanie inwestycji ze środków unijnych już 28 kwietnia 2017r. Nasz wniosek konkursowy został pod względem merytorycznym oceniony pozytywnie, jednak nie przyznano nam dofinansowania z powodów formalnych – pozwolenie na budowę, załączone do wniosku uprawomocniło się dopiero po kilku dniach od złożenia wniosku. Należy zaznaczyć, że przyczyną opóźnienia w uzyskaniu pozwolenia na budowę były prowadzone przez prawie rok rozmowy z Urzędem Marszałkowskim na temat trudności z odwodnieniem odcinka drogi wojewódzkiej nr 272, przy której będzie biegła planowana ścieżka rowerowa. Urząd Marszałkowski uzależnił swoją zgodę na zaprojektowanie ścieżki od sfinansowania przez gminę projektu odwodnienia drogi wojewódzkiej na odcinku planowanej ścieżki rowerowej. Dopiero po podpisaniu stosownego porozumienia w tej sprawie uzyskaliśmy pozytywne uzgodnienie projektu ścieżki rowerowej i mogliśmy starać się o pozwolenie na budowę. Liczyliśmy, że brak kilku dni do uprawomocnienia się tego dokumentu nie będzie przeszkodą w przyznaniu dofinansowania, tym bardziej, że procedura przeciągnęła się właśnie z powodu rozmów z Urzędem Marszałkowskim. Niestety pomimo braku merytorycznych uwag do wniosku konkursowego nie otrzymaliśmy dofinansowania i jesteśmy zmuszeni ponownie starać się o środki unijne w konkursie rozpisany w listopadzie tego roku. Zaskakująca jest jednak zmiana reguł gry podczas procedury konkursowej, ponieważ w listopadowym naborze Urząd Marszałkowski dopuścił możliwość składania wniosków w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że tym razem podmioty starające się o dofinansowanie mogą w ogóle nie posiadać jeszcze pozwolenia na budowę. Przewidujemy, że rozstrzygnięcie konkursu nastąpi w pierwszym kwartale 2018 r. Po rozstrzygnięciu konkursu gmina musi wszcząć procedurę przetargową, co trwa ok dwóch miesięcy. Najszybszy więc możliwy termin rozpoczęcia prac przy budowie ścieżki rowerowej to lato 2018 r.

5. Utwardzenie drogi gminnej Michale – Górna Grupa (I etap)

Koszt inwestycji: 570 774, 86 zł (w tym 71 300 zł dofinansowania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych);

Termin realizacji: 26 czerwiec 2017 r.;

Uwagi: inwestycja zakończona, II etap – utwardzenie odcinka od mostu na Mątawie do ul. Pod Stokami w Górnej Grupie – zaplanowane na rok 2018.

6. Utwardzenie fragmentu drogi gminnej Michale – Dragacz (zakręt)

Koszt inwestycji: 132 510,36 zł;

Termin realizacji: 30 listopad 2017 r.;

Uwagi: inwestycja zakończona; na odcinku przed zakrętem w tzw. Drogę Lubelską droga zostanie docelowo poszerzona; zadanie to planujemy zrealizować w momencie, gdy przystąpimy do utwardzenia drogi prowadzącej do drogi równoległej do tzw. Drogi Lubelskiej; będziemy wówczas zmuszeni w oparciu o tzw. „specustawę” do przestawienia słupa elektrycznego i wykupu gruntu.

7. Utwardzenie drogi gminnej we Fletnowie (prowadzącej do firmy LIMPOL).

Koszt inwestycji: 569 504 zł (wg kosztorysu);

Termin realizacji: zadanie przeniesione na 2018 r.

Uwagi: zadanie było zaplanowane na rok 2017, jednak ze względu na formę rozliczenia dotacji ze strony firmy LIMPOL podpisanie stosownego porozumienia w tej sprawie okazało się od strony formalno - prawnej trudniejsze, niż przypuszczaliśmy; ostatecznie treść porozumienia została opracowana we współpracy z kancelarią prawną dr Jakuba Szlachetko z Gdańska, ale realizacja przedsięwzięcia była już wówczas niemożliwa ze względu na planowane żniwa kukurydzy, które nie mogłyby się odbyć, gdyby droga nie była w pełni przejezdna; w związku z powyższym wspólnie z właścicielami firmy LIMPOL podpisaliśmy porozumienie o przesunięciu terminu realizacji inwestycji na rok 2018.

8. Utwardzenie drogi gminnej na osiedlu we Fletnowie (I etap).

Koszt inwestycji: 883 241,08 zł;

Termin realizacji: 31 październik 2017 r.;

Uwagi: Gmina Dragacz starała się w ubiegłorocznym konkursie o dofinansowanie inwestycji z tzw. „schetynówek”, czyli rządowego Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej. Niestety na 73 złożone wnioski znaleźliśmy się na 39 miejscu, a dofinansowanie otrzymało 29 gmin. W tym roku staraliśmy się ponownie o dofinansowanie do etapu II (zaplanowanego na 2018 r.), zajmując tym razem 37 miejsce na 74 złożone wnioski. Ponieważ pula dofinansowania, podobnie jak w ubiegłym roku wynosi przeszło 68 mln zł, więc prawdopodobnie porównywalna liczba gmin otrzyma dofinansowanie. W ubiegłych latach na dofinansowanie mogła liczyć około połowa ubiegających się (co dawałoby nam spore szanse), ale od tego roku – ze względu na bardzo duże podwyżki asfaltu – liczba gmin otrzymujących dofinansowanie zmniejszyła się. Przypomnijmy, że Gmina Dragacz otrzymała dofinansowanie ze „schetynówek” w 2016 r. na ulicę Poczтовую w Górnej Grupie. W roku 2018 zamierzamy stanąć do konkursu z drogą gminną Mniszek – Grupa, której modernizację planujemy w 2019 r. Niestety spełnienie kryteriów konkursowych w przypadku tak wąskich dróg jak drogi osiedlowe (np. we Fletnowie) jest wyjątkowo trudne, gdyż pasy drogowe nie zachowują podstawowych parametrów technicznych, nie mówiąc o kryteriach bezpieczeństwa, na które kładzie się szczególnie nacisk. W 2018 r. bez względu na to, czy otrzymamy dofinansowanie do II etapu utwardzenia drogi osiedlowej we Fletnowie, chcemy zadanie zrealizować. Asfalt zostanie położony od świetlicy gminnej w kierunku wjazdu na drogę krajową nr 91 od ulicy Astrowej i w kierunku drogi krajowej nr 91 od ulicy Głównej, ale na tym odcinku tylko do granic administracyjnych gminy, czyli ok. 100 metrów od drogi krajowej. Rozwiązanie takie jest spowodowane brakiem zgody GDDKiA na zjazd z drogi krajowej na tym odcinku. Fragment drogi osiedlowej od wjazdu z drogi krajowej do planowanego asfaltu stanowi własność Gminy Warlubie.

9. Budowa progru zwalniającego na drodze osiedlowej w Dragaczu.

Koszt inwestycji: 39 025,30 zł;

Termin realizacji: 21 listopad 2017 r.;

Uwagi: inwestycja zakończona, zrealizowana na prośbę mieszkańców obawiających się zwłaszcza o bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do szkoły podstawowej w Dragaczu; lokalizacja ustalona w porozumieniu z sołtysiem p. Dariuszem Ziębą i radną p. Karoliną Kuchta.

10. Wykonanie nowej elewacji i naprawa dachu remizy OSP w Wielkim Zajączkowie.

Koszt inwestycji: 7 626,00 zł

Termin realizacji: 3 lipiec 2017 r.;

Uwagi: inwestycja zrealizowana.

11. Wykonanie nowej elewacji świetlicy w Wielkim Zajączkowie.

Koszt inwestycji: 15 650,52 zł;

Termin realizacji: 3 lipiec 2017 r.;

Uwagi: inwestycja zrealizowana.

12. Wykonanie nowej elewacji remizy OSP w Dragaczu.

Koszt inwestycji: 5 012,00 zł (całą kwotę pozyskaliśmy w formie dofinansowania z MSWiA);

Termin realizacji: 16 październik 2017 r.;

Uwagi: W roku 2018 planujemy starać się o dofinansowanie na dokończenie inwestycji, tj. wymalowanie nadbudowy budynku, na której jest umieszczona syrena pożarnicza.

13. Wykonanie nowej elewacji świetlicy w Dragaczu.

Koszt inwestycji: 6 998,70 zł;

Termin realizacji: 30 październik 2017 r.;

Uwagi: inwestycja zrealizowana.

14. Kompleksowy remont szkoły podstawowej w Grupie.

Koszt inwestycji: 1 224 526,67 zł;

Termin realizacji: 8 wrzesień 2017;

Uwagi: remont obejmował wymianę instalacji elektrycznej, instalacji CO, montaż monitoringu, a także remont korytarzy i klas na czterech kondygnacjach.

15. Budowa przedszkola w Grupie.

Koszt inwestycji: 2 886 372,00 zł (w tym pozyskaliśmy 1 331 893,56 zł dofinansowania unijnego z RPO)

Termin realizacji: 31 maj 2018 r.

Uwagi: Planowany termin rozpoczęcia pracy przedszkola w Grupie: 1 wrzesień 2018 r.

16. Utwardzenie placu manewrowego w szkole podstawowej w Michalu, remont dwóch pomieszczeń klasowych.

Koszt inwestycji: 148 000 zł;

Termin realizacji: remont klas – 4 grudzień 2017 r., utwardzenie placu – do końca roku;

Uwagi: Remont pomieszczenia dla dzieci przedszkolnych przedłużył się aż o trzy miesiące, ponieważ wydział budownictwa starostwa powiatowego uznał, że wymagane prawem przerwki (zwłaszcza wybicie dodatkowych drzwi wejściowych) kwalifikuje się do uzyskania pozwolenia na budowę, a nie zgłoszenia robót budowlanych (co jest raczej ewenementem, ponieważ projektant wykonał w ostatnim czasie wiele takich projektów dla różnych szkół i we wszystkich innych powiatach wystarczało zgłoszenie). By nie przedłużać procedury uzyskania pozwolenia na rozpoczęcie prac postanowiliśmy zastąpić budowę schodów zewnętrznych podjazdem dla osób niepełnosprawnych, co uprościło znacznie procedury, ale wymagało – ze względu na wyższą cenę – wprowadzenia zmian w budżecie podczas sierpniowej sesji Rady

Gminy. Dopiero po ich zatwierdzeniu mogliśmy przystąpić do prac. Do 4 grudnia przedszkolaki korzystały z pomieszczeń szkoły w Bratwinie. Dzieciom i rodzicom dziękujemy za cierpliwość. Remont pozostałych pomieszczeń został przeprowadzony na wniosek nowej dyrektor szkoły, p. Aleksandry Życzyńskiej, która po objęciu stanowiska uznała, że ze względów organizacyjnych należy przenieść salę informatyczną przeznaczoną dla starszych uczniów na I piętro, zaś klasę pierwszą na parter budynku, by najmłodsze dzieci oddzielić od uczniów starszych i równocześnie zapewnić im łatwiejszy dostęp do toalety (wcześniej dzieci musiały pod opieką osoby dorosłej pokonywać dość długi odcinek z I piętra). Pani dyrektor zawnioskowała także o zapewnienie środków finansowych na remont pomieszczeń dawnych toalet znajdujących się w sąsiedztwie klasy informatycznej z której będą korzystali najmłodszy uczniowie, zlokalizowanej nad salą gimnastyczną. Środki zostały uwzględnione w budżecie na rok 2018.

17. Termomodernizacja przychodni zdrowia w Dolnej Grupie wraz z przebudową kotłowni.

Koszt inwestycji: 917 103 zł;

Termin realizacji: lato 2018 r.;

Uwagi: We wrześniu 2017 r. złożyliśmy wniosek konkursowy o dofinansowanie unijne inwestycji; planowane rozstrzygnięcie konkursu: luty 2018 r. Zgodnie z wydatkami budżetowymi na rok 2017 planowaliśmy rozłożenie prac na dwa lata - rozpoczęcie remontu w roku 2017 (wykonanie remontu instalacji CO i kominy) i jego zakończenie w 2018r. (wykonanie elewacji zewnętrznej) – po rozstrzygnięciu konkursu. Ponieważ jednak dyrektor przychodni zdrowia, p. Teresa Maj zgłosiła w ubiegłym roku nowy problem z dużą awaryjnością instalacji elektrycznej, poprosiliśmy o ocenę stanu instalacji specjalistyczną firmę i okazało się, że wymaga ona wymiany, co wiązało się ze zleceniem dodatkowego projektu i oczywiście znacznie podniosło koszt inwestycji. Uznaliśmy wspólnie, że nie ma sensu remontować w jednym roku instalacji CO, a w następnym instalacji elektrycznej, ponieważ zdezorganizowałoby to pracę przychodni, W związku z powyższym cały remont zaplanowaliśmy na rok 2018, zgodnie z propozycją dyrektora – na miesiące letnie, kiedy przychodnia obsługuje najmniejszą liczbę pacjentów.

18. Gminny program budowy przyzagrodowych oczyszczalni ścieków.

Koszt inwestycji: 44 000 zł;

Termin realizacji: 30 XI 2017 r.

Uwagi: W roku 2017 zaproponowany program cieszył się dużym zainteresowaniem ze strony mieszkańców. W roku 2018 planujemy jego kontynuację. Wszystkich zainteresowanych zachęcamy do zapoznania się z zasadami przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu gminy, który jest dostępny na stronie gminy dragacz.pl, w zakładce „dla mieszkańca”.

19. Dobudowa oświetlenia ulicznego we wszystkich miejscowościach gminy.

Koszt inwestycji: 1 296 100,00 zł;

Termin realizacji: 30 czerwiec 2018 r.

Uwagi: W wyniku rozstrzygniętego w lutym 2017 r. przetargu wykonanie dobudowy oświetlenia ulicznego wygrała lokalna firma INEL, która zaproponowała prawie dwukrotnie niższą cenę od ENEA Oświetlenie. Inwestycja zakłada budowę punktów oświetleniowych na łącznym odcinku 11 km dróg. Zgodnie z przetargiem inwestycja miała być wykonana do

połowy września 2017 r. Niestety z powodów przedłużających się procedur projektowych firma była zmuszona dwukrotnie wystąpić o przedłużenie terminu wykonania. Najpierw termin został przesunięty do grudnia br, a ostatecznie do 30 czerwca 2018 r. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że firma przystąpiła do prac niezwłocznie po rozstrzygnięciu przetargu, jednak do tej pory boryka się z procedurami projektowymi i uzgodnieniami. Na opóźnienie miały wpływ m.in. takie czynniki jak konieczność uzgodnienia koncepcji przetargowej w terenie, uzyskanie warunków przyłączenia do sieci ENEA OPERATOR, zawarcie porozumienia z GDDKiA, zawarcie umów i porozumień z ENEA, a w szczególności długi czas oczekiwania na wyrzysy map do celów projektowych z wydziału geodezji starostwa powiatowego. Właściciel firmy p. Tomasz Osiński jest przekonany, że do końca grudnia uda się zakończyć formalności projektowe i w styczniu będzie mógł złożyć wniosek do firmy ENEA o wykonanie przyłączy. Liczy, że ENEA wykona je do końca maja. Sama budowa słupów oświetleniowych powinna zająć ok. 3 miesiące, a po ich wybudowaniu ENEA w terminie 14-21 dni powinna podłączyć liczniki. Zgodnie z ostatecznym przedłużeniem terminu inwestycja musi zostać zakończona do końca czerwca 2018 r.

20. Montaż instalacji fotowoltaicznej i pomp ciepła w prywatnych budynkach mieszkalnych na terenie gminy.

Koszt inwestycji: 397 401,28 zł

Termin realizacji: W kwietniu 2017 r. złożyliśmy wniosek konkursowy do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie z funduszy unijnych; planowane rozstrzygnięcie konkursu: 18 styczeń 2018 r.;

Uwagi: projekt obejmuje montaż instalacji fotowoltaicznych na 10 budynkach prywatnych i na budynku urzędu gminy, montaż 3 instalacji kolektorów słonecznych na budynkach prywatnych, i 1 pompa ciepła także przy budynku prywatnym. Koszty inwestycji prywatnych (poza dofinansowaniem) ponoszą osoby prywatne. Gmina wzięła na siebie napisanie i rozliczenie wniosku konkursowego.

21. Remont i powiększenie świetlicy w Mniszku.

Koszt inwestycji: 71 665,95 zł;

Termin realizacji: 20 grudzień 2017 r.;

Uwagi: Remont był konieczny ze względu na zaadoptowanie dodatkowego pomieszczenia, pozyskanego na potrzeby działania świetlicy gminnej. Zmiana sposobu użytkowania dodatkowego pokoju wiąże się ze spełnieniem wielu przewidzianych przepisami wymagań prawnych. W ramach realizacji inwestycji na roboty ogólnobudowlane wydaliśmy 28 000,95 zł (wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych, budowa szamba, postawienie ścian wewnątrz budynku, wylanie posadzek, wykonanie dodatkowych otworów drzwiowych, malowanie, położenie płytek w toaletach), na stolarkę okienną i drzwiową wydamy 9 963 zł (montaż trzech okien i 5 drzwi), na elektrykę 17 220 zł (montaż ogrzewania elektrycznego, montaż oświetlenia, podłączenie hydroforu i montaż drzwi sterowanych elektronicznie do toalety dla niepełnosprawnych), natomiast dokumentacja związana z uzyskaniem pozwolenia na budowę kosztowała nas 16 482 zł.

22. Budowa dwóch wiat na stadionie GOKSiRu w Górnej Grupie.

Koszt inwestycji: 42 200 zł;

Termin realizacji: do końca roku 2017.

Uwagi: Początkowo planowaliśmy realizację inwestycji wiosną, by wiaty były gotowe na Dni Dragacza, ponieważ jednak postawienie ich na terenach rekreacyjnych wymaga pozwolenia na budowę (a nie tylko zgłoszenia) procedury okazały się dłuższe od przewidywanych.

23. Przebudowa świetlicy wiejskiej we Fletnowie. Budowa remizy strażackiej we Fletnowie.

Koszt inwestycji: przebudowa świetlicy: 196 940 zł; budowa remizy: 360 000 zł;

Termin realizacji: zależny od ogłoszenia w ramach LGD konkursu na dofinansowanie unijne;

Uwagi: Konkurs planowany od 2015 r. do tej pory nie został rozpisany, gmina posiada gotową dokumentację, zamierzamy przystąpić do konkursu natychmiast po jego ogłoszeniu.

24. Powstanie dwóch placów zabaw: w Dragaczu i przy przedszkolu w Górnej Grupie.

Koszt inwestycji: Dragacz: 35 100 zł; Górna Grupa: 37 500 zł;

Termin realizacji: 15 maj 2017 r.

Uwagi: Inwestycja zrealizowana.

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE POWYŻEJ RÓWNOWARTOŚCI 30 TYS. EURO UDZIELONE DO SIERPNI 2017 ROKU

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA	TRYB ZAMÓWIENIA	ZŁOŻONE OFERTY	WYBRANY WYKONWCA
2	3	4	5
Przebudowa drogi gminnej nr 0537003 Górna Grupa – Michale - I etap obejmujący drogę dojazdową do gruntów rolnych o dł. odcinka 1.185 m w Michalu	Przetarg nieograniczony	1. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg S.A. Starogard Gdański, ul. Pomorska 26a, 83-200 Starogard Gdański cena: 706.856,40 zł, gwarancja: 96 m-cy 2. Skanska S.A., ul. Gen. Zajęczka 9,01-518 Warszawa, cena: 586.313,28 zł, gwarancja: 96 m-cy 3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Sp. z o.o., ul. 1 Maja 61, 87-200 Wąbrzeźno, cena: 553.786,20 zł, gwarancja: 72 m-ce 4. P.H.U. „KIC –TRANS” Piotr Różycki, ul. Broniewskiego 4, 86-140 Drzycim, cena: 609.900,17 zł, gwarancja: 72 m-ce 5. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Laskowicka 3, 86-100 Świecie, cena: 570.774,86zł, gwarancja: 96 m-cy	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Laskowicka 3, 86-100 Świecie

Przebudowa drogi gminnej nr 0537009 we Fletnowie – I etap obejmujący odcinek od km 0+000 do km 1+155,75	Przetarg nieograniczony	1. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Laskowicka 3, 86-100 Świecie, cena: 883.241,08 zł, gwarancja: 84 m-ce 2. Skanska S.A., ul. Gen. Zajęczka 9,01-518 Warszawa, cena: 991.895,59 zł, gwarancja: 84 m-ce	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Laskowicka 3, 86-100 Świecie
Modernizacja pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Grupie	Przetarg nieograniczony	1. Zakład Remontowo – Budowlany REMBUD Arkadiusz Niebojewski, Mały Rudnik 5a, 86-302 Grudziądz 4, cena: 1.224.526,67 zł, gwarancja: 84 m-ce 2. Firma „LEMAR” s. c. M.W. Lewandowscy, Górna Grupa, ul. Forteczna 18, 86-134 Dragacz, cena: 1.358.062,70 zł, gwarancja: 84 m-ce	Zakład Remontowo – Budowlany REMBUD Arkadiusz Niebojewski, Mały Rudnik 5a, 86-302 Grudziądz 4,
Budowa przedszkola w Grupie	Przetarg nieograniczony	1. KOGA INWESTYCJE BUDOWLANE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Gdańska 5/5 85 - 005 Bydgoszcz, cena: 2.944.597,57 zł, gwarancja: 84 m-ce 2. PROF.-BUD Jarosław Bąk, ul. Modrakowa 5, 86-105 Świecie, , cena: 2.537.510,58 zł, gwarancja: 68 m-ce 3. Zakład Remontowo – Budowlany REM-BUD Sp. j. Matczyński, Kosiński, Rybicki, ul. Dąbrowskiego 15, 86 – 300 Grudziądz, cena: 2.626.050,00 zł, gwarancja: 84 m-ce	Zakład Remontowo – Budowlany REM-BUD Sp. j. Matczyński, Kosiński, Rybicki, ul. Dąbrowskiego 15, 86 – 300 Grudziądz
Budowa kanalizacji sanitarnej w Dragaczu – III etap	Przetarg nieograniczony	1. Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o., ul. Angowicka 47, 89 -600 Chojnice, cena: 1.920.279,63 zł, gwarancja: 84 m-ce – oferta odrzucona – rażąco niska cena 2. „WIMAR” Sp. z o.o. , ul. Nadrzeczna 24, 86-010 Koronowo, cena: 1.829.552,58 zł, gwarancja: 84 m-ce – oferta odrzucona – rażąco niska cena 3. Zakład Usług Melioracyjnych i Geodezyjnych Piotr Rojek, ul. Drwęcka 9, 87 – 400 Golub Dobrzyń cena: 2.381.280,00 zł, gwarancja: 84 m-ce – oferta odrzucona – rażąco niska cena 4. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEL – KAN” Sp. z o.o., ul. Ossowskiego 26, 86 – 300 Grudziądz, cena: 2.453.112,14 zł, gwarancja: 84 m-ce	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEL – KAN” Sp. z o.o., ul. Ossowskiego 26, 86 – 300 Grudziądz
1. Dostawa energii elektrycznej do obiektów gminnych 2. Dostawa energii elektrycznej do oświetlenia ulicznego poza oświetleniem ENEA	Przetarg nieograniczony organizowany przez Świecką Grupę Zakupową	1. ENEA S.A., ul. Strzeszyńska 58, 60 – 479 Poznań 2. NOVUM S.A., ul. Raclawicka 146, 02 – 117 Warszawa 3. CORRENTE Sp. z o.o., ul. Konotopska 4, 05 – 850 Ożarów Mazowiecki 4. TAURON Sprzedaż Sp. z o.o., ul. Łagiewnicka 60, 30 – 417 Kraków 5. ENERGA Obrót S.A., Al. Grunwaldzka	NOVUM S.A., ul. Raclawicka 146, 02 – 117 Warszawa – obiekty cena za 1 MWh 264,18 zł ENEA S.A., ul. Strzeszyńska 58, 60 – 479 Poznań –

Oświetlenie		472, 80 – 309 Gdańsk	oświetlenie: cena za 1 MWh 236,04 zł
Dostawa energii ciepłej i wody technologicznej do osiedla mieszkaniowego w Grupie	Zamówienie z wolnej ręki	13 Wojskowy Oddział Gospodarczy, ul. Czwartaków 3, 86-300 Grudziądz, cena: 997.197,90 zł,	13 Wojskowy Oddział Gospodarczy, ul. Czwartaków 3, 86-300 Grudziądz, cena:
Budowa oświetlenia drogowego w Gminie Dragacz według formuły: „zaprojektuj i wybuduj” wraz z zapewnieniem finansowania inwestycji	Przetarg nieograniczony	1. ENEA Oświetlenie sp. z o.o., ul. Ku Słońcu 34, 71-080 Szczecin, cena: 2.283.618,00 zł, gwarancja: 96 m-cy, termin wykonania: 8 m-cy od dnia zawarcia umowy 2. Firma INEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, Dolna Grupa, ul. Kwiatowa 1-2, 86 -134 Dragacz, cena: 1.296.100,00 zł, gwarancja: 96 m-cy, termin wykonania: 7 m-cy od dnia zawarcia umowy	Firma INEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, Dolna Grupa, ul. Kwiatowa 1-2, 86 -134 Dragacz
Usługę odbioru i zagospodarowania stałych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Dragacz	Przetarg nieograniczony	1. Zakład Usług Komunalnych SP. z o.o., ul. Ciepła 4, 86 -100 Świecie, cena: 2.809.128,96 zł, liczba pojazdów spełniających normę emisji EURO 6 – 3 pojazdy, termin płatności faktur: 30 dni, 2. Przedsiębiorstwo Usług Miejskich „PUM” Sp. z o.o., ul. Cegielniana 4, 86 – 300 Grudziądz, cena: 2.422.785,60 zł, liczba pojazdów spełniających normę emisji EURO 6 – 4 pojazdy, termin płatności faktur: 30 dni, 3. Zakład Wielobranżowy „WIĄZAR” Wiesław Menard 86 – 160 Warlubie, Wielki Komórski, ul. Warlubiska 17, cena: 2.419.672,22 zł, liczba pojazdów spełniających normę emisji EURO 6 – 0 pojazdów, termin płatności faktur: 30 dni,	Przedsiębiorstwo Usług Miejskich „PUM” Sp. z o.o., ul. Cegielniana 4, 86 – 300 Grudziądz
Udział Gminie Dragacz długoterminowego kredytu na kwotę: 1.000.000,00 zł.	Przetarg nieograniczony	1. GETIN NOBLE BANK SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Przyokopowa 33, 01 -208 Warszawa, cena: 130.391,16 zł., marża 1,77%, 2. BANK SPÓŁDZIELCZY W ŚWIECIU, ul. Wojska Polskiego 127A, 86-100 Świecie, cena: 86.848,33 zł., marża 0,6%, 3. BANK SPÓŁDZIELCZY W BYDGOSZCZY, ul. Kołłątaja 8, 85-080 Bydgoszcz, cena: 101.757,95 zł., marża 1,0%	BANK SPÓŁDZIELCZY W ŚWIECIU, ul. Wojska Polskiego 127A, 86-100 Świecie
Kompleksowa obsługa oświetlenia miejsc publicznych ulic, placów i dróg znajdujących się na terenie administracyjnym gminy Dragacz w 2018 roku	Zamówienie z wolnej ręki	1. ENEA Oświetlenie Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań, Rejon Bydgoszcz cena: 264.784,64 zł, ostatecznie wynegocjowano wynagrodzenie w kwocie: 258.300,00 zł,	ENEA Oświetlenie Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań, Rejon Bydgoszcz

KLUCZOWE ZAMÓWIENIA PUBLICZNE PONIŻEJ RÓWNOWARTOŚCI 30 TYS. EURO UDZIELONE DO SIERPNI 2017 ROKU

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA	TRYB ZAMÓWIENIA	ZŁOŻONE OFERTY	WYBRANY WYKONAWCA
2	3	4	5
SIEĆ WODOCIĄGOWA I KANALIZACYJNA			
Rozbudowa odcinka sieci wodociągowej wraz z przyłączami w części miejscowości Fletnowo” – wg zasady „zaprojektuj i wybuduj	Zapytanie cenowe	1. Technologie Bezwykopowe Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 31, 00 – 511 Warszawa, cena: 150.494,96 zł. 2. MZPS PRZEWIERTY Mariusz Zębkowski, ul. Różana 23, 84-258 Zamostne, cena: 150.060,00 zł. 3. KRETO – SYSTEM MIROSLAW MIRONOWICZ MAREK KRUSZEWSKI S.J., ul. Nowogrodzka 4A, 43, 15 – 490 Białystok, cena: 150.327,36 zł. – oferta złożona po terminie	MZPS PRZEWIERTY Mariusz Zębkowski, ul. Różana 23, 84-258 Zamostne
Opracowanie dokumentacji projektowej na: „Rozbudowę sieci wodociągowej w Dragaczu”	Zapytanie cenowe	1. WOD –MAX Sławomir Lebica, ul. Dworcowa 49, 62-400 Słupca, cena: 39.360,00 zł. 2. Projektowanie Sieci i Instalacji Sanitarnych „PROJSANIT” Andrzej Wołowicki, ul. Żeromskiego 6/4, 10-351 Olsztyn, cena: 28.290,00 zł, 3. Pracownia Projektowa Inżynierii Sanitarnej „SANSYSTEMS” WOJCIECH PANEK, ul. Plażowa 18, 14-240 Susz, cena: 22.755,00 zł, 4. Pracownia Projektowa Inwestycyjna INŻYNIERIA SANITARNA mgr inż. Sławomir Matuszak, ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno, cena: 14.022,00 zł, 5. EKO-MAR INSTALACJE Marcin Ostrowski, ul. Gersona 19A, /15, 85-305 Bydgoszcz, cena: 19.846,00 zł, 6. Przedsiębiorstwo Ekologiczne „EKO-SOLAR” Maria Gładysiak, os. Z. Starego 12A/2, 60-688 Poznań, cena: 30.750,00 zł, 7. Biuro Projektowania i Nadzoru Budowlanego mgr inż. Maciej Daniel, ul. Wypiańskiego 18, 86 -300 Grudziądz, cena: 17.220,00 zł, 8. AQUALINK MICHAŁ LEBICA, ul. Dworcowa 49, 62-400 Słupca, cena: 36.000,00 zł, 9. PROJEKT-INSTAL Karol Kistowski Projektowanie, Nadzory, Wykonawstwo, ul. Wincentego Pstrowskiego 6/60, 62-200 Gniezno, cena: 28.150,00 zł,	Pracownia Projektowa Inwestycyjna INŻYNIERIA SANITARNA mgr inż. Sławomir Matuszak, ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno

Opracowanie dokumentacji projektowej na: „Sieć wodociągowa i kanalizacyjna w Starych Marzach”	Zapytanie cenowe	<p>1. WOD –MAX Sławomir Lebica, ul. Dworcowa 49, 62-400 Słupca, cena: 31.980,00 zł.</p> <p>2. Projektowanie Sieci i Instalacji Sanitarnych „PROJSANIT” Andrzej Wołowicki, ul. Zeromskiego 6/4, 10-351 Olsztyn, cena: 32.226,00 zł,</p> <p>3. Pracownia Projektowa Inżynierii Sanitarnej „SANSYSTEMS” WOJCIECH PANEK, ul. Płażowa 18, 14-240 Susz, cena: 24.969,00 zł,</p> <p>4. Pracownia Projektowo Inwestycyjna INŻYNIERIA SANITARNA mgr inż. Sławomir Matuszak, ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno, cena: 23.001,00 zł,</p> <p>5. Przedsiębiorstwo Ekologiczne „EKO-SOLAR” Maria Gładysiak, os. Z. Starego 12A/2, 60-688 Poznań, cena: 49.200,00 zł,</p> <p>6. Biuro Projektowania i Nadzoru Budowlanego mgr inż. Maciej Daniel, ul. Wypiańskiego 18, 86 -300 Grudziądz, cena: 35.670,00 zł,</p> <p>7. AQUALINK MICHAŁ LEBICA, ul. dworcowa 49, 62-400 Słupca, cena: 30.000,00 zł,</p>	Pracownia Projektowo Inwestycyjna INŻYNIERIA SANITARNA mgr inż. Sławomir Matuszak, ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno
Pełnieniu funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Dragaczu – III etap”	Zapytanie cenowe	<p>1. „INWESTPROJEKT” Sp. z o.o. , ul. Glinki 92, 85-861 Bydgoszcz, cena: 29.520,00 zł,</p> <p>2. Biuro Projektów Budowlanych Anna Grzenda – Wołkow, ul. Trakt 31, 87-140 Chełmża, cena: 38.130,00 zł,</p> <p>3. Zakład Usług Projektowo – Wdrożeniowych „PRO –EKO A.S.” Aleksander Sobociński, Nowa Wieś, ul. Parkowa Osiedle2, 86 – 300 Grudziądz 8, cena: 36.223,00 zł,</p> <p>4. Biuro Projektowania i Nadzoru Budowlanego Maciej Daniel , ul. Wypiańskiego 18, 86 – 300 Grudziądz, cena: 36.795,00 zł,</p> <p>5. Naczelna Organizacja Techniczna Federacja Stowarzyszeń Naukowo Technicznych Rada w Płocku, ul. 1Maja 7a, 09-402 Płock, cena: 56.421,58 zł,</p> <p>6. FLYBUD Michał Majewski, ul. Marszałka Piłsudskiego 21/39, 86 – 105 Świecie, cena: 28.905,00 zł,</p>	FLYBUD Michał Majewski, ul. Marszałka Piłsudskiego 21/39, 86 – 105 Świecie

DROGI GMINNE			
Budowa parkingu przy placu zabaw w Grupie	Zapytanie cenowe	<p>1. USŁUGI BRUKARSKIE OGÓLNOBUDOWLANE Łukasz Litwiński, Lipinki 98, 86 – 160 Warlubie, cena: 41.328,00 zł.</p> <p>2. PUH „FENIKS” E. Salczyński H. Tupalski Sp. J., ul. Chryzantemowa 17, 86 – 300 Grudziądz, cena: 47.131,32 zł.</p>	USŁUGI BRUKARSKIE OGÓLNOBUDOWLANE Łukasz Litwiński, Lipinki 98, 86 – 160 Warlubie
Próg zwalniający w drodze gminnej w Dragaczu	Zapytanie cenowe	1. PUH „FENIKS” E. Salczyński H. Tupalski Sp. J., ul. Chryzantemowa 17, 86 – 300 Grudziądz, cena: 39.025,30 zł.	PUH „FENIKS” E. Salczyński H. Tupalski Sp. J., ul. Chryzantemowa 17, 86 – 300 Grudziądz
Przebudowa drogi gminnej nr 0537013 Michale – Dragacz polegająca na przebudowie jezdni bitumicznej w granicach pasa drogowego w miejscowości Michale w odcinku od 0+323,48 km do 0+439,70.	Zapytanie cenowe	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Laskowicka 3, 86 -100 Świecie, cena 132.510,36 zł,	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Laskowicka 3, 86 -100 Świecie
Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowę drogi gminnej nr 0537004 Dragacz - Michale „	Zapytanie cenowe	<p>1. „PROJ-BUD” mgr inż. Piotr Nowak, ul. gen. W. Sikorskiego 18, 88-140 Gniewkowo, cena: 23.616,00 zł,</p> <p>2. Biuro Projektów Budowlanych Anna Grzenda – Wołkow, ul. Trakt 31, 87-140 Chełmża, cena: 24.600,00 zł,</p> <p>3. Biuro Projektów Drogowych Aleksandra Jaczun Dorau, Zbigniew Dorau, ul. Bema 12/1, 87 – 100 Toruń, cena: 42.435,00 zł,</p> <p>4. Łukasz Szpica Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt, ul. Bytowska 32, 89 -600 Chojnice, cena: 57.800,00 zł,</p> <p>5. GEOBET SP. z o.o., Al. Przyjaciół 40/7, 10-148 Olsztyn, cena: 69.618,00 zł,</p>	„PROJ-BUD” mgr inż. Piotr Nowak, ul. gen. W. Sikorskiego 18, 88-140 Gniewkowo

Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowę drogi gminnej nr 0537015 Dragacz - Michale „	Zapytanie cenowe	1. „PROJ-BUD” mgr inż. Piotr Nowak, ul. gen. W. Sikorskiego 18, 88-140 Gniewkowo, cena: 22.140,00 zł, 2. Biuro Projektów Budowlanych Anna Grzenda – Wołkow, ul. Trakt 31, 87-140 Chelmża, cena: 38.130,00 zł, 3. Biuro Projektów Drogowych Aleksandra Jaczun Dorau, Zbigniew Dorau, ul. Bema 12/1, 87 – 100 Toruń, cena: 57.072,00 zł, 4. Łukasz Szpica Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt, ul. Bytowska 32, 89 -600 Chojnice, cena: 68.500,00 zł, 5. GEOBET SP. z o.o., Al. Przyjaciół 40/7, 10-148 Olsztyn, cena: 88.068,00 zł	„PROJ-BUD” mgr inż. Piotr Nowak, ul. gen. W. Sikorskiego 18, 88-140 Gniewkowo
Transport wszelkich materiałów potrzebnych do naprawy dróg gminnych	Zapytanie cenowe	1. Usługi Transportowe Paweł Kołtonowski, Stare Marzy, ul. Pod Stokami 11, 86-134 Dragacz, cena: 100,00 zł za jeden kurs	Usługi Transportowe Paweł Kołtonowski, Stare Marzy, ul. Pod Stokami 11, 86-134 Dragacz
Równanie mechaniczne, równanie i wałowanie dróg gminnych o nawierzchni gruntowej	Zapytanie cenowe	Firma Handlowo-Usługowa Karolina Gburczyk , ul. ks. Bączkowskiego 9, 86-160 Warlubie, cena: 1 godz. pracy równiarki 110,00 zł, 1 godz. pracy walca 95,00 zł.	Firma Handlowo-Usługowa Karolina Gburczyk , ul. ks. Bączkowskiego 9, 86-160 Warlubie
Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Dragacz w sezonie zimowym 2017/2018	Zapytanie cenowe	1. AB Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Dragacz Agnieszka Edison cena brutto: posypywanie dróg piaskiem z solą: 250, 00 zł brutto /za godzinę, odśnieżanie dróg: 150,00 zł /za godzinę	AB Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Dragacz Agnieszka Edison
OBIEKTY UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ			
Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja Pomieszczeń Szkoły Podstawowej w Grupie”	Negocjacje	Reflex-Bud Sp. z o.o. , ul. Rapackiego 37,86 -300 Grudziądz cena: 25.000,00 zł,	Reflex-Bud Sp. z o.o. , ul. Rapackiego 37, 86 -300 Grudziądz
Opracowaniu szczegółów projektowych oraz projektów wykonawczych we wszystkich branżach objętych projektem budowlanym na: „Budowę przedszkola w	Negocjacje	Autorska Pracownia Architektoniczną Magdalena Jarzyńska z siedzibą w Gdańsku, ul. Gdańska 78, 80- 178 Gdańsk, cena: 29.520,00 zł,	Autorska Pracownia Architektoniczną Magdalena Jarzyńska z siedzibą w Gdańsku, ul. Gdańska 78, 80-178 Gdańsk

Grupie w ramach sprawowania nadzoru autorskiego”			
Pełnieniu funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa przedszkola w Grupie”	Zapytanie cenowe	1. Biuro Projektów Budowlanych ul. Bartosza Głowackiego 18, 87-100 Toruń, cena: 44.000,00 zł, 2. „NIERUCHOMOŚĆ – Wycena, Obrót, Zarządzanie” mgr inż. Henryk Sobczyński, ul. Jaśminowa 22L, 86-300 Grudziądz, cena: 27.060,00 zł, 3. Biuro Projektowania i Nadzoru Budowlanego Maciej Daniel, ul. Paderewskiego 16 (budynek Inwestprojekt), 86-300 Grudziądz, cena: 51.906,00 zł, 4. Building & Environment Solutions Michał Leszczyński i Zbigniew Frankowski, ul. Wodna 7, 87-152 Pigża, Bogucin 84, 87 -811 Fabianki, cena: 29.520,00 zł	NIERUCHOMOŚĆ – Wycena, Obrót, Zarządzanie” mgr inż. Henryk Sobczyński, ul. Jaśminowa 22L, 86-300 Grudziądz
Budowa sceny plenerowej wraz z nawierzchnią z kostki przy świetlicy we Fletnowie	Zapytanie cenowe	1. FIRMA OGÓLNO-BUDOWLANA PAWEŁ WASIUCIONEK, Dolna Grupa, cena: 14.131,11 zł	FIRMA OGÓLNO-BUDOWLANA PAWEŁ WASIUCIONEK, Dolna Grupa
Chodnik przy placu zabaw w Grupie	Zapytanie cenowe	1. USŁUGI BRUKARSKIE OGÓLNOBUDOWLANE Łukasz Litwiński, Lipinki 98, 86 – 160 Warlubie, cena: 9 599,30 zł, 2. PHU FENIKS Sp. j E. Salczyński, H. Tupalski, ul. Chryzantemowa 17, 86 – 300 Grudziądz 10. 967,53 zł,	USŁUGI BRUKARSKIE OGÓLNOBUDOWL ANE Łukasz Litwiński, Lipinki 98, 86 – 160 Warlubie
Budowa schodów terenowych (zewnątrznych) na skarpie (przy świetlicy wiejskiej w Dolnej Grupie)- cz. II	Negocjacje	1. ZDBM Paweł Michałecki, Dolna Grupa 13 .992,54 zł	ZDBM Paweł Michałecki, Dolna Grupa
Wykonanie remontu instalacji elektrycznej zasilającej na parterze w budynku świetlicy w Bratwinie	Zapytanie cenowe	1. Zakład Usług Elektrycznych „ENERGIA” Zbigniew Elwertowski, ul. C.W.K. 3/15, 86-300 Grudziądz, cena: 15.744,00 zł, 2. Instalacje Elektryczne-Pomiary Naprawa Sprzętu AGD Ryszard Hejnowski, ul. Bąkowska 14/10, 86-160 Warlubie, cena: 15.399,60 zł,	Instalacje Elektryczne-Pomiary Naprawa Sprzętu AGD Ryszard Hejnowski, ul. Bąkowska 14/10, 86-160 Warlubie
Dostawa oleju napędowego grzewczego do budynku Urzędu Gminy i budynku świetlicy w Dolnej Grupie na	Zapytanie cenowe	1. EKO-TANK Sp. z o.o. ul. Rynek 6, 86-150 Osie, cena: 76.801,20 zł 2. Firma „TANK” Sp. J. W. Konczalski M. Konczalski, ul. Chrzanowskiego 11, 87-100 Toruń , cena: 84.501,00 zł 3. GENERON Marcin Śróbka, ul. Focha 9, 86-300 Grudziądz, cena: 88.191,00 zł	EKO-TANK Sp. z o.o. ul. Rynek 6, 86-150 Osie

rok 2017			
Dostawa oleju opałowego do kotłowni olejowej w Szkole Podstawowej w Grupie		1. „TANK” Sp. J.W. Konczalski M. Konczalski, ul. Chrzanowskiego 11, 87-100 Toruń, cena: 39 938,10 zł, 2. DNT Sp. z o.o., ul. Aleja 23 Stycznia 18, 86-300 Grudziądz, cena: 40 356,30 zł, 3. EKO-TANK, ul. Rynek 6, 86-150 Osie, cena: 38 892,60 zł	EKO-TANK, ul. Rynek 6, 86-150 Osie
Wykonanie remontu w budynku Urzędu Gminy i w budynku świetlicy w miejscowości i Dolna Grupa	Zapytanie cenowe	1. WOL-REM Józef Wolniewicz, ul. Śniadeckich 29/5, 86-300 Grudziądz, cena: 23.057,58 zł	WOL-REM Józef Wolniewicz, ul. Śniadeckich 29/5, 86-300 Grudziądz
Wykonanie placu zabaw w Górnej Grupie i Dragaczu	Zapytanie cenowe	1. „Maja” Ewelina Piotrowska, ul. Kopernika 10,07-320 Małkinia Górna, cena: 69.391,00 zł,	„Maja” Ewelina Piotrowska, ul. Kopernika 10,07-320 Małkinia Górna
Budowa instalacji wentylacyjnych w lokalach mieszkalnych znajdujących się w budynkach komunalnych przy ul. Hallerczyków 5 i 14 w Grupie	Zapytanie cenowe	STOLDOM s.c. M.A. Żbikowscy ul. Toruńska 21, 86-300 Grudziądz, cena brutto: 28.890,00 zł, gwarancja: 36 miesięcy	STOLDOM s.c. M.A. Żbikowscy ul. Toruńska 21, 86-300 Grudziądz
Remont klatki schodowej w budynku komunalnym przy ul. Hallerczyków 2A w Grupie	Zapytanie cenowe	1. Firma ogólnobudowlana Paweł Wasiucionek ul. Spacerowa 24 Dolna Grupa, 86-134 Dragacz, cena brutto: 40.500,00 zł, gwarancja: 36 miesięcy 1. STOLDOM s.c. M.A. Żbikowscy ul. Toruńska 21, 86-300 Grudziądz, cena brutto: 37.692,00 zł, gwarancja: 36 miesięcy 2. Usługi Ogólnobudowlane Preczewska Wioletta ul. Moniuszki 5/5, 86-300 Grudziądz cena brutto: 36.493,68 zł, gwarancja: 36 miesięcy	Usługi Ogólnobudowlane Preczewska Wioletta ul. Moniuszki 5/5, 86-300 Grudziądz
Remont remizy OSP w Wielkim Zajączkowie	Zapytania cenowe	Dostawa i montaż drzwi przemysłowych: PHUW PROFIT Adam Wawrowski, ul. Wojska Polskiego 8B, 86-100 Świecie – cena brutto: 7.896,60 zł, 2. Bram Tech, ul. Piłsudskiego 54, 86-300 Grudziądz – cena brutto: 6.540,89 zł, Remont dachu i wykonanie natrysku pianka PUR: 1. STOLDOM, ul. Toruńska 21, 86-300 Grudziądz – cena brutto: 12.518,94 zł Remont elewacji oraz malowanie remizy wewnątrz 1. WOL-REM Józef Wolniewicz, ul.	Bram Tech, ul. Piłsudskiego 54, 86-300 Grudziądz STOLDOM, ul. Toruńska 21, 86-300 Grudziądz WOL-REM Józef Wolniewicz, ul. Śniadeckich 29/5, 86-300 Grudziądz

		Śniadeckich 29/5, 86-300 Grudziądz – cena brutto: 7.626,00 zł Wymiana instalacji elektrycznej oraz wykonanie instalacji ogrzewania wraz z montażem grzejników i sterowania 1. Instalacje Elektryczne – Pomiary, Naprawy Sprzętu AGD, Ryszard Hejnowski, ul. Bąkowska 14/10, 86-160 Warlubie – cena brutto: 28.000,00 zł 2. Zakład Usług Elektrycznych „ENERGA” Zbigniew Elwertowski, ul. C.W.K. 3/15, 86-300 Grudziądz – cena brutto: 7.999,99 zł, 3. Zakład Instalatorstwa i Pomiarów Elektrycznych „EL-WAT” Marian Krajewski, ul. Chełmińska 74/9, 86-300 Grudziądz – cena brutto: 12.546,00 zł	Zakład Usług Elektrycznych „ENERGA” Zbigniew Elwertowski, ul. C.W.K. 3/15, 86-300 Grudziądz
Remont elewacji w świetlicy w Wielkim Zajączkowie	Zapytania cenowe	1. WOL-REM Józef Wolniewicz, ul. Śniadeckich 29/5, 86-300 Grudziądz – cena brutto: 15.650,52 zł	WOL-REM Józef Wolniewicz, ul. Śniadeckich 29/5, 86-300 Grudziądz
Wykonanie dokumentacji projektowej adaptacji pomieszczeń Mniszku	Zapytanie cenowe	1. Wielobranżowe Ogólnokrajowe Przedsiębiorstwo BAZA Antoni Zawadzki, ul. Dobra 49 ,87-165 Cierpice – cena brutto: 16.482,00 zł	Wielobranżowe Ogólnokrajowe Przedsiębiorstwo BAZA Antoni Zawadzki, ul. Dobra 49 ,87-165 Cierpice
Remont instalacji elektrycznej zasilającej w budynku świetlicy w Mniszku	Zapytanie cenowe	1. Zakład Usług Elektrycznych ENERGIA Zbigniew Elwertowski, ul. C.W.K.3/15, 86-300 Grudziądz, cena brutto: 17.220,00 zł	Zakład Usług Elektrycznych ENERGIA Zbigniew Elwertowski, ul. C.W.K.3/15, 86-300 Grudziądz
Montaż stolarki okiennej i drzwiowej w budynku świetlicy w Mniszku	Zapytanie cenowe	1. STOLDOM, ul. Toruńska 21, 86-300 Grudziądz – cena brutto: 9.963,00 zł	STOLDOM, ul. Toruńska 21, 86-300 Grudziądz
Roboty budowlane w budynku świetlicy w Mniszku	Zapytanie cenowe	1. WOL-REM Józef Wolniewicz, ul. Śniadeckich 29/5, 86-300 Grudziądz – cena brutto: 28.000,95 zł	WOL-REM Józef Wolniewicz, ul. Śniadeckich 29/5, 86-300 Grudziądz
Malowanie elewacji i naprawa ubytków tynków w budynku remizy OSP w Dragaczu	Zapytanie cenowe	1. SL Bygg Sławomir Walichniewicz , ul. Mickiewicza 38/9, 86 – 300 Grudziądz, cena brutto oferty: 5.012,00 zł	SL Bygg Sławomir Walichniewicz , ul. Mickiewicza 38/5 86 – 300 Grudziądz
Budowa wiaty w Górnej Grupie – I etap	Zapytanie cenowe	1. Zakład Ogólnobudowlany Jurek Andrychowski, ul. Słoneczna , Dolna Grupa, 86 -134 Dragacz, cena brutto: 18.638,49 zł	Zakład Ogólnobudowlany Jurek Andrychowski, ul. Słoneczna , Dolna Grupa, 86 -134 Dragacz

Budowa 2 wiat na stadionie GOKSIR w Górnej Grupie	Zapytanie cenowe	1. Bud – Dach S.C. R. Meyer R. Meyer, Dólsk, 18, 86-140 Drzycim, cena brutto: 42.200, 00 zł	Bud – Dach S.C. R. Meyer R. Meyer, Dólsk, 18, 86-140 Drzycim
INNE ZAMÓWIENIA			
Wykonanie map do celów projektowych w celu sporządzenia MPZP dla terenów po zwirowych - Górna Grupa i Grupa - I oraz Dolna Grupa - I	Zapytanie cenowe	1. GEODUET Damian Karwasz, ul. Mickiewicza 18, 86-100 Świecie, cena: 23.124,00 zł 2. Usługi Geodezyjno-Kartograficzne Anna Morzuchowska, ul. Gen. Józefa Hallera 4/7, 86-100 Świecie, cena: 51.500,10 zł 3. Biuro Geodezji Waldemar Tomasz Czarnecki Biuro Terenowe w Grudziądzu, ul. Al. 23 Stycznia 18, 86-300 Grudziądz, cena: 20.664,00 zł,	Biuro Geodezji Waldemar Tomasz Czarnecki Biuro Terenowe w Grudziądzu, ul. Al. 23 Stycznia 18, 86-300 Grudziądz
Wykonanie projektów MPZP dla terenów po zwirowych Górna Grupa i Grupa - I oraz Dolna Grupa - I	Zapytanie cenowe	1. Biuro Urbanistyczne Artur Składanek, ul. Al.23 Stycznia 8/1, 86-300 Grudziądz, cena: 95.448,00 zł	Biuro Urbanistyczne Artur Składanek, ul. Al.23 Stycznia 8/1, 86-300 Grudziądz

NIE JESTEŚCIE SAMI

Od października 2016 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dragaczu realizuje projekt pn. „Nie jesteście sami”. Projektem objęto 20 niepełnosprawnych i niesamodzielnych mieszkańców gminy Dragacz, zagrożonych wykluczeniem społecznym. Wartość dwuletniego projektu wynosi 716 712,50 zł. Na jego realizację ośrodek otrzymał dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, w wysokości 645 032,50 zł. Pozostała kwota 71 680 zł stanowi wkład własny gminy.

Rekrutacji uczestników projektu dokonali pracownicy socjalni GOPS spośród osób korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa. W ramach projektu zatrudniono łącznie 7 osób bezrobotnych, które wcześniej korzystały z pomocy społecznej, dzięki czemu się usamodzielniały, a 3 z nich uzyskały dodatkowe kwalifikacje zawodowe. Zajęły się one opieką nad 8 osobami schorowanymi oraz asystowaniem 12 osobom niepełnosprawnym. Wszyscy uczestnicy objęci zostali usługami rehabilitacyjnymi oraz psychoterapeutycznymi. Indywidualne spotkania odbywają się w miejscu zamieszkania uczestnika projektu. Łącznie każdy uczestnik otrzyma po 30 godzin spotkań rehabilitacyjnych i psychoterapeutycznych.

U dwóch niepełnosprawnych uczestników projektu dostosowano łazienki dla ich potrzeb - zlecono wykonanie prac instalacyjno-remontowych zakupiono materiały i urządzenia – krzeselka prysznicowe, poręcze, itp., u jednej osoby niepełnosprawnej wykonano podjazd do domu.

Ponadto w ramach przyznanego dofinansowania zostały zakupione 2 łóżka ortopedyczne wraz z materacami przeciwoleżynowymi oraz 4 podpórki czterokołowe z siedziskiem i koszykiem (popularne balkoniki), które ośrodek pomocy będzie bezpłatnie wypożyczał osobom potrzebującym.

W ramach tego projektu zapewniono również wszystkim uczestnikom bezpłatne gorące posiłki dowożone do miejsca zamieszkania oraz refundację kosztów dojazdu do lekarza, urzędu itp.

Mamy świadomość, że moglibyśmy jeszcze większą grupę osób objąć usługami opiekuńczymi, ale niestety zgodnie z wytycznymi projektu jednym z podstawowych kryteriów był niski dochód miesięczny, co zawęziło nam krąg osób objętych pomocą.

Projekt będzie realizowany do końca czerwca 2018 r.

PODWYŻKI ZA ODBIÓR ODPADÓW

Podczas ostatniej sesji w dniu 16 listopada 2017 r. radni, na wniosek Wójta zmuszeni byli podjąć decyzję o podwyżce cen za odbiór odpadów. Cena za odbiór odpadów selektywnych wzrosła z dniem 1 stycznia 2018 r. z kwoty 12 zł na 14,50 zł, zaś za odbiór odpadów niesegregowanych z 22 zł na 24,50 zł. Wzrost opłat spowodowany jest przede wszystkim niesystematycznymi wpłatami ze strony mieszkańców, a także bardzo wysoką kwotą zadłużenia, która na dzień 31 października wyniosła 132 377,25 zł. Przypomnijmy, że zgodnie z ustawą gmina w odbiorze odpadów od mieszkańców pełni w zasadzie tylko rolę pośrednika. Zadaniem gminy jest przeprowadzenie przetargu, wyłonienie odbiorcy odpadów i pobór należności od mieszkańców. Zgodnie z przepisami, gmina reguluje w oparciu o przeprowadzony przetarg wynagrodzenie firmie odbierającej odpady, ale gmina nie może do tego wynagrodzenia dokładać żadnych środków finansowych z budżetu Gminy. Nie jest, więc możliwe, żeby radni zadecydowali, tak jak w przypadku odbioru ścieków o np. 20% dotacji, co pozwoliłoby uniknąć podwyżek. Odbiór odpadów musi się w 100% finansować z wpłat mieszkańców. Egzekucją administracyjną (czyli ściąganiem należności od dłużników) także nie zajmuje się gmina, tylko urząd skarbowy.

Rozpisując przetarg na 3 lata byliśmy przekonani, że pozwoli to nam uzyskać korzystne stawki. Biorąc pod uwagę fakt, że radni, wsłuchując się w głos mieszkańców podczas zebrań sołeckich zwiększyli częstotliwość odbioru niektórych odpadów w miejscowościach w których dotychczas odbierano je rzadziej aniżeli w Grupie, Górnej Grupie i Dolnej Grupie, możemy powiedzieć, że takie odpady jak plastiki, metale, tworzywa sztuczne czy papier są w naszej gminie odbierane dwa razy częściej niż w gminach sąsiednich. Przeliczając to na ilość kilometrów, które musi pokonać firma odbierająca, uzyskana w przetargu kwota jest korzystna w porównaniu z sąsiednimi gminami. W sytuacji jednak, kiedy mamy tak wysokie zadłużenie, gminie brakuje środków na pokrycie comiesięcznego wynagrodzenia firmy. Dlatego zmuszeni jesteśmy podnieść stawkę, co oczywiście nie jest zjawiskiem społecznie sprawiedliwym, bo za tych, którzy nie płacą - płacić będą pozostali. Gmina cały czas podejmuje wobec dłużników wszystkie możliwe prawnie, dopuszczalne w granicach naszych niewielkich kompetencji działania. Po pierwsze w ścisłej współpracy z GOPSem dokonaliśmy podsumowując rok 2017 szczegółowej analizy sytuacji materialnej osób niepłacących. I tak, okazało się, że mamy trzy podstawowe grupy dłużników:

1. Grupę osób, które płacą niesystematycznie (np. raz na kwartał lub raz na pół roku), zwiększając w ten sposób zadłużenie; osoby te jednak ostatecznie najczęściej dokonują wpłat. Do tej grupy zaliczymy na dzień 31 października 399 rodzin, które generują dług w wysokości przeszło 32 tys. zł;
2. Grupę osób niepłacących, o rzeczywistym bardzo niskim statusie materialnym, które nie

dysponują środkami, z których urząd skarbowy za pośrednictwem komornika mógłby ściągnąć należności;

3. Grupę osób niepłacących, które korzystają np. z pomocy GOPSU i innych ustawowych świadczeń (np. 500+), z których komornik nie może ściągnąć należności.

Zdecydowanie najwięcej długu generuje druga i trzecia grupa osób, których zadłużenie przekracza łączną kwotę 100 tys. zł. Spora część tego zadłużenia wynika z faktu, że część mieszkańców nigdy od 2013 r. nie złożyła nawet deklaracji o ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość i nie wybrała sposobu segregacji odpadów. W takiej sytuacji gmina wystawia decyzję naliczeniową w oparciu o liczbę osób zameldowanych w danej nieruchomości i obligatoryjnie musi wyznaczyć najwyższą stawkę za odpady niesegregowane. Kiedy udaje nam się zmusić mieszkańców do złożenia deklaracji okazuje się często, że liczba osób zamieszkujących jest inna aniżeli liczba osób zameldowanych, a po wyborze opłaty za odpady segregowane kwota należności znacząco się zmniejsza. Niestety nie wszystkich udaje się zmusić do złożenia deklaracji, co generuje wirtualne zadłużenie. Niestety także duża część osób zadłużonych nie płaci naszym zdaniem nie dlatego, że naprawdę znajduje się w trudnej sytuacji, ale najzwyczajniej w świecie bazuje na ustawie o ochronie danych osobowych, która nie pozwala nam przekazywać listy osób niepłacących np. sołtysom, którzy są dobrze zorientowani o sytuacji materialnej swoich mieszkańców i mogliby wpłynąć na bardziej systematyczne wpłaty. Spora część osób pracuje także „na czarno”, co uniemożliwia ściągnięcie zaległości przez komornika. W związku z powyższym wójt gminy podjęła decyzję, że nie będą przez GOPS wypłacane żadne dodatkowe świadczenia osobom zadłużonym. Mamy nadzieję, że w ten sposób skutecznie zachęcimy mieszkańców do uregulowania zaległości.

Podjęwszy decyzję o podwyżkach liczymy na zrozumienie ze strony mieszkańców, gdyż gmina ma ograniczone możliwości działań zmierzających do poprawy sytuacji. Zapewniamy Państwa, że systematycznie przeprowadzane są kontrole polegające na porównaniu złożonych deklaracji z liczbą osób zameldowanych pod danym adresem, a wszelkie nieścisłości są na bieżąco wyjaśniane. Warto też zaznaczyć, że przed 2013 rokiem kiedy każdy indywidualnie podpisywał umowę o odbiór odpadów, cena od jednego pojemnika odbieranego przez PUM Grudziądz wynosiła 48 zł, czyli tyle ile porównywalnie zapłaci za odbiór odpadów segregowanych od 1 stycznia 3-osobowa rodzina za 5 pojemników (dokładnie 43,50 zł). Prosimy więc zwrócić uwagę na to, że pomimo podwyżek cena będzie miała realny, rynkowy wymiar. Już dzisiaj wiadomo także, że w gminach, gdzie przetargi były przeprowadzone na okres jednego roku stawki na przyszły rok również znacząco wzrosną. Nie zmienia to jednak faktu, że podejmiemy wszystkie możliwe działania w celu skutecznej ściągalności zadłużenia, a o ich wynikach będziemy Państwa informować. Nie jest naszym celem podnoszenie obciążeń mieszkańców, o czym najlepiej świadczy chyba fakt braku od 2015 r. poważniejszych podwyżek podatku od nieruchomości, ale w odniesieniu do opłat za odbiór odpadów nie mamy innego wyjścia. Przypominamy także, że opłaty za odbiór odpadów regulujemy „do tyłu” - za wykonaną usługę, więc pierwsze wyższe stawki zapłacimy w lutym 2018 r, za styczeń 2018 r.

NOWA ORGANIZACJA SZKÓŁ

Od 1 września 2017 r. Gmina Dragacz prowadzi 3 szkoły podstawowe: SP w Dragaczu, SP w Grupie i SP w Michalu, przy której funkcjonować będą oddziały gimnazjalne (w roku szkolnym 2017/2018 – 3 oddziały klas II-ich i 3 oddziały klas III-ich, a w roku szkolnym 2018/2019 już tylko 3 oddziały klas III-ich). Począwszy od roku szkolnego 2019/2020 w SP w Michalu będą funkcjonowały wyłącznie oddziały szkoły podstawowej i oddział przedszkolny.

Decyzja o prowadzeniu trzech szkół podstawowych podyktowana była troską władz gminnych o zapewnienie możliwie jak najlepszych warunków nauczania naszym dzieciom. Dlatego ustalono tak obwody szkolne, by liczba dzieci uczących się w SP w Michalu była odpowiednia do bazy lokalowej tej szkoły i porównywalna do liczby uczniów SP w Dragaczu (ok. 140-150 uczniów). Zagwarantowanie pożądanego standardów nauki wymagało uwzględnienia w obwodzie SP w Michalu tzw. „starego osiedla” w Dolnej Grupie. Tym samym o dzieci z tego osiedla zmniejszyła się liczba uczniów w SP w Grupie, co zapoczątkowała klasa I-a w roku szkolnym 2017/2018. W efekcie zmniejszyły się różnice w ilości uczniów na oddziały występujące między szkołami podstawowymi, a tym samym różnice w warunkach nauczania. Jest to także zgodne z planowanymi w najbliższym czasie przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, zmianami w subwencji oświatowej jaką gminy otrzymują na prowadzenie szkół. Istotą tej zmiany jest kierowanie największej ilości środków finansowych na oddziały najmniej liczne przy jednoczesnym obniżaniu środków na klasy liczące 17-stu i więcej uczniów wg zasady im liczniejszy oddział tym niższa subwencja (w stosunku do aktualnie otrzymywanej).

Uczniowie korzystający z dowozów do szkół organizowanych przez Gminę, kontynuujący naukę w szkole, do której uczęszczali w roku szkolnym 2016/2017 są nadal objęci tym dowozem. W przypadku przyjęcia do klasy I-iej ucznia zamieszkałego poza obwodem danej szkoły, koszty dowozu dziecka ponoszą rodzice.

NOWI DYREKTORZY SZKÓŁ I PRZEDSZKOLA W NASZEJ GMINIE. KONTROWERSJE WOKÓŁ WYBORU DYREKTORA SZKOŁY PODSTAWOWEJ W MICHALU

WYBORY DYREKTORÓW TRZECH PLACÓWEK OŚWIATOWYCH

Z dniem 31 sierpnia 2017 roku kończył się okres powierzenia pełnienia funkcji dyrektora w trzech placówkach oświatowych: w Gimnazjum im. Feliksa Kukulskiego w Michalu (przekształconym z dniem 1 września 2017 r. w Szkołę Podstawową w Michalu), w Szkole Podstawowej w Dragaczu i Przedszkolu Samorządowym w Górnej Grupie. W związku z czym wójt gminy, zgodnie z obowiązującą procedurą, zarządziła przeprowadzenie konkursów na kandydata na stanowisko dyrektora każdej z ww. jednostek. Powołane przez wójta komisje konkursowe przeprowadziły w dniu 10 maja 2017 r. postępowania na kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Dragaczu, Szkoły Podstawowej w Michalu oraz Przedszkola Samorządowego w Górnej Grupie. Konkurs na kandydata na stanowisko

dyrektora Szkoły Podstawowej w Michalu został ze względów formalnych unieważniony, dlatego przeprowadzono kolejny konkurs w dniach 27 czerwca 2017 r. i 12 lipca 2017 r. Po zatwierdzeniu przez wójta gminy wyników konkursów powierzono pełnienie funkcji, na okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2022 r., dyrektora Szkoły Podstawowej w Dragaczu - Pani Marioli Konopińskiej, dyrektora Szkoły Podstawowej w Michalu – Pani Aleksandrze Życzyńskiej, a dyrektora Przedszkola Samorządowego w Górnej Grupie – Pani Marioli Michalskiej.

KONTROWERSJE WOKÓŁ WYBORU DYREKTORA SZKOŁY PODSTAWOWEJ W MICHALU

Wyjaśnienia wymaga przeprowadzony konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Michalu, którego przebieg nauczyciele tej placówki starali się nagłośnić w mediach. Po wyłonieniu dyrektora w maju jedna z kandydatek odwołała się od decyzji konkursowej, gdyż jej zdaniem w komisji zasiadał przedstawiciel związków zawodowych zatrudniony w placówce, której dotyczy konkurs, co jest niezgodne z prawem. Po przeanalizowaniu sprawy przez prawnika, który stwierdził, że sytuacja jest bardzo dwuznaczna w związku z faktem, że konkurs został rozstrzygnięty różnicą jednego głosu, a także w związku z powstaniem z dniem 1 września szkoły podstawowej, w której wytypowany do komisji konkursowej przedstawiciel związków zawodowych będzie nadal zatrudniony, wójt gminy podjęła decyzję o unieważnieniu konkursu i zarządziła jego ponowne przeprowadzenie. Kolejny konkurs odbył się 27 czerwca, a jego posiedzenie zostało czasowo zawieszono w celu wyjaśnienia zgłaszanych przez przedstawiciela jednego ze związków zawodowych wątpliwości. Dotyczyły one braku przedstawicieli w komisji konkursowej ze strony rodziców i grona pedagogicznego. Po przeprowadzeniu kolejnej analizy prawnej ponownie zwołano posiedzenie komisji konkursowej w dniu 12 lipca 2017 r. Na tym z kolei posiedzeniu swoje wątpliwości co do braku przedstawicieli nauczycieli i rodziców wyrazili przedstawiciele Kuratorium Oświaty, którzy wstrzymali się od głosu, co skutkowało faktem, że kandydatka, która zdobyła większość głosów komisji nie uzyskała jednak (ze względu na głosy wstrzymujące się) wymaganej do rozstrzygnięcia konkursu bezwzględnej większości. Wójt gminy, w oparciu o przeprowadzoną wcześniej, rzetelną analizę prawną nie unieważniła konkursu stojąc na stanowisku, że przedstawiciele rodziców i grona pedagogicznego Gimnazjum w Michalu nie będą przedstawicielami Szkoły Podstawowej w Michalu, która powstała z dniem 1 września 2017 r. i której dotyczył konkurs. Zmieni się bowiem skład grona pedagogicznego, gdyż część nauczycieli gimnazjum zostanie przeniesiona do Szkoły Podstawowej w Grupie z powodu redukcji etatów, zmniejszy się także obwód szkoły z terenu całej gminy do ok. 1/3, a więc inna będzie także reprezentacja rodziców w powstałej szkole podstawowej. O tym, że gimnazjum nie zostało „płynnie” przekształcone w szkołę podstawową, ale że Szkoła Podstawowa w Michalu jest nową placówką świadczą także uchwała Rady Gminy stanowiąca akt założycielski tej szkoły czy uchwała nadająca szkole pierwszy statut, zgodnie z ustawową kompetencją organu prowadzącego do podjęcia takiej czynności w stosunku do nowo zakładanej szkoły. Nie było więc podstaw, by uznać, że nauczyciele i rodzice Gimnazjum w Michalu powinni reprezentować na konkursie nauczycieli i rodziców powstającej Szkoły Podstawowej w Michalu. Zgodnie więc z przysługującymi kompetencjami wójt powierzyła, w porozumieniu z Kuratorium Oświaty na okres 5 lat stanowisko kandydatce, która uzyskała zdecydowaną (lecz nie bezwzględną) większość głosów. O wyborze tej kandydatki zadecydowała także szczegółowa analiza przedstawionych na konkursie przez obie kandydatki

koncepcji pracy szkoły. Pani, której powierzone zostało stanowisko dokonała szczegółowej oceny funkcjonowania szkoły, wskazując jej mocne i słabe strony. W sposób bezbłędny przeanalizowała wyniki egzaminów gimnazjalnych z ostatnich lat, a także wskazała obszary pracy szkoły, które wymagają działań naprawczych i przedstawiła konkretne, kreatywne pomysły na ich realizację. Przedstawiła wizję rozwoju szkoły atrakcyjnej nie tylko dla mieszkańców gminy Dragacz, ale mogącej śmiało konkurować o pozyskanie uczniów spoza granic obwodu.

Grono pedagogiczne nie chcąc pogodzić się z dokonaniem wyborem wystosowało pismo do kuratora oświaty w Bydgoszczy, a także do przewodniczącego Rady Gminy w Dragaczu o „naruszeniu prawa przez wójta gminy Dragacz”. Ponieważ organem sprawującym nadzór prawny nad gminami jest wojewoda, obydwa organy przekazały skargi nauczycieli do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. Pismem z dnia 12.09.2017 r. wojewoda szczegółowo, punkt po punkcie ustosunkował się do wątpliwości grona pedagogicznego, przyznając w każdym z punktów rację decyzjom podjętym przez wójta gminy i uznając powierzenie obowiązków dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Michalu za w pełni zgodne z prawem.

Należy zaznaczyć, że zaistniała w naszej gminie sytuacja nie jest odosobniona. Reforma oświaty została przeprowadzona na tyle szybko, że interpretacja prawna mogła wywołać pytania i wątpliwości. Konkursy na dyrektorów nowo powstających w miejsce gimnazjów szkół podstawowych odbywały się na podstawie trzech różnych ustaw, których zapisy należało ze sobą skorelować. Cieszy nas fakt, że przyjęte stanowisko okazało się słuszne, ale przede wszystkim cieszy nas informacja o dobrze układającej się współpracy między nowo wybranym dyrektorem i gronem pedagogicznym. Nie mamy wątpliwości, że dobrze wyposażona, kameralna szkoła w Michalu w połączeniu z efektywną i nastawioną na sukces pracą dyrekcji i grona pedagogicznego ma wszelkie szanse stać się jedną z wiodących placówek na terenie gminy.

KONCEPCJA PRACY I ROZWOJU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W MICHALU

Od 1 września 2017 r. stanowisko dyrektora placówki objęła p. Aleksandra Życzyńska – pedagog z 25 stażem pracy. Pani Aleksandra 5 lat przepracowała w Szkole Podstawowej nr 12 w Grudziądzu, a od 20 była jednym z najbardziej cenionych pedagogów II Liceum Ogólnokształcącego w Grudziądzu. Pamięta ją doskonale kilka pokoleń absolwentów tej osiągnęła najwyższe wyniki w Grudziądzu szkoły, w tym wielu absolwentów z terenu naszej gminy. Pani Aleksandra Życzyńska była za swoje szczególne osiągnięcia wielokrotnie nagradzana nagrodami dyrektora, Prezydenta Miasta Grudziądza, Kuratora Oświaty i Wychowania, a także – co szczególnie cenne i wyjątkowe w zawodzie nauczyciela – nagrodą Ministra Edukacji. Jest także osobą wyróżnioną Złotym Krzyżem Zasługi przez Prezydenta Rzeczypospolitej. Przedstawiamy poniżej wypowiedź Pani Aleksandry Życzyńskiej na temat jej wizji pracy na niedawno objętym stanowisku:

Koncepcja pracy i rozwoju Szkoły Podstawowej w Michalu była dla mnie poważnym wyzwaniem zawodowym. Jej napisanie wymagało szczegółowej analizy dotychczasowej pracy szkoły, w tym także oceny wyników egzaminu gimnazjalnego. Mimo podejmowanych od lat działań niestety nie są one z wszystkich przedmiotów zadawalające. Ponadto z oficjalnej analizy realizacji założeń oświatowych gminy Dragacz wynika, że w ostatnich latach wielu absolwentów szkół podstawowych wybrało gimnazja w Grudziądzu i w Świeciu. Naprawa tej

sytuacji wymaga przeprowadzenia zmian w procesie dydaktycznym i przyłożenia szczególnej wagi do promocji szkoły. Najważniejszym działaniem, którego chcę się podjąć razem z gronem pedagogicznym będzie sformułowanie wniosków z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego z 2017r. i opracowanie harmonogramu działań poprawiających jakość zdawalności. Częste badanie postępów w nauce, dobra frekwencja na zajęciach dodatkowych o charakterze wyrównawczym i utrwalałym wiedzę i umiejętności, wysoka jakość oferowanych zajęć może skutkować wyższymi wynikami z egzaminu. Bardzo dużą rolę w tym procesie mają rodzice. Dlatego już położyliśmy nacisk na częstsze informowanie o postępach w nauce i frekwencji. Zespoły przedmiotowe przygotowały Kartę Osiągnięć Ucznia, która umożliwi rodzicom systematyczne monitorowanie postępów. Klasy trzecie i drugie gimnazjum przystąpiły do rozwiązywania zadań egzaminu próbnego. Jest to konieczne, by zbadać już teraz z jakimi umiejętnościami sobie jeszcze nie radzą i podjąć odpowiednie działania naprawcze. Proponujemy także udział uczniów w aktywnym wykorzystaniu wiedzy poprzez wycieczkę i zajęcia do Młyna Wiedzy, Astrobazy. Poza tym nauczyciele będą promować wartość wiedzy i kompetencji w realnej konfrontacji na rynku pracy poprzez promocję ciekawych dla młodzieży zawodów. Naszą kolejną propozycją łączącą wiedzę, umiejętności i zabawę jest przygotowywana Gra Terenowa Dragacz 2017/18. Autorami zadań z zakresu przyrody, matematyki, j. angielskiego są nasi uczniowie. W tej inicjatywie wykorzystujemy także ich zdolności informatyczne i komunikacyjne. Już dziś zapraszamy mieszkańców naszej gminy do wiosennej wyprawy po ciekawych obiektach architektury i przyrody. Na miesiąc późnowiosenne jest planowana wyprawa pt. Bory Tucholskie kajakiem i rowerem. Szkoła Podstawowa w Michalu to także oddziały edukacji wczesnoszkolnej i oddział przedszkolny. Przeprowadzony remont pozwolił na stworzenie atrakcyjnego, nowoczesnego miejsca dla najmłodszych uczniów. Nasza szkoła oferuje także różnorodne zajęcia pozalekcyjne takie jak siatkówka, piłka nożna, szachy, koło informatyczne ale także zajęcia rewalidacyjne i logopedyczne. Staramy się, by w naszej ofercie znalazły się także bardzo nowoczesne i atrakcyjne dla uczniów wszystkich grup wiekowych zajęcia z robotyki. W czasach, kiedy jednym z najatrakcyjniejszych zawodów jest zawód programisty ważne jest, by dzieci od najmłodszych lat miały możliwość kształcenia umiejętności, które pozwolą im w przyszłości wybrać taki zawód. W przyszłości także, by poprawić wyniki z języka angielskiego myślimy o zaoferowaniu młodzieży zajęć z native speakerem, by lekcje języka obcego stały się dla uczniów atrakcyjniejsze od tradycyjnej lekcji. Metoda pracy z native speakerem jest bez wątpienia dużo ciekawsza – ukierunkowana na praktyczne używanie języka, nie zaś wyłącznie na kwestie gramatyczne. Pozwala dużo szybciej nauczyć się języka i to w sposób komunikatywny. Znacząco poprawia umiejętności słuchania, rozumienia oraz mówienia w języku obcym – zwłaszcza w naturalnym tempie mowy. Najważniejsze jednak, że nauka z native speakerami pozwala przełamać barierę językową i pozbyć się strachu przed swobodnym mówieniem. Połączenie tradycyjnej lekcji z tą metodą daje duże szanse na poprawienie wyników nauczania z języka angielskiego.

Szkoła Podstawowa w Michalu to kameralna szkoła z różnorodną ofertą edukacyjną, to miejsce świetnie wyposażone w sprzęt multimedialny, to także miejsce z miłą i przyjazną atmosferą. Naszą ofertę kierujemy nie tylko do mieszkańców z gminy Dragacz. Myślę, że jest ona także zachęcająca dla rodziców i uczniów z Grudziądza.

NA CO SOŁECTWA PRZEZNACZYŁY FUNDUSZ SOŁECKI W 2017 ROKU

Przedsięwzięcia zrealizowane w ramach funduszu sołeckiego w 2017 r.

Miejscowość: Bratwin

Kwota funduszu sołeckiego: 20 666,32 zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Remont świetlicy: wymiana grzejników 7 szt., malowanie ścian, naprawa hydrauliki (7 434,00zł);
- Zakup wyposażenia do świetlicy: zakup odkurzacza, karniszy, lodówki, RTV, gier dla dzieci (7 000 zł);
- Imprezy integracyjne dla sołectwa: święto Ziemniaka, Jasełka, Dzień Dziadka i Babci, Dzień Kobiet, Festyn Rodzinny (2 616,32zł);
- Wkład własny do projektów grantowych: (400,00zł);
- Konserwacja i zakup uszkodzonych elementów placu zabaw, utrzymanie terenów zielonych: (3 216,00zł);

Miejscowość: Dolna Grupa

Kwota funduszu sołeckiego: 33 225,60zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy, budowa schodów cz.II: kontynuacja II cz. budowy schodów (13 992,54zł);
- Zajęcia dodatkowe dla mieszkańców: (6 150,00zł);
- Imprezy integracyjno – kulturalne dla sołectwa: (3 00,00zł);
- Konserwacja placu zabaw i utrzymanie boiska: konserwacja urządzeń, wymiana piasku, przeglądy, wywóz śmieci oraz utrzymanie boiska: (2 430,00zł);
- Doposażenie świetlicy w monitoring zewnętrzny: (4 995,49zł);
- Adaptacja pomieszczenia świetlicy na kuchnię: adaptacja pomieszczenia na kuchnię, prace instalacyjne: (2 657,57zł);

Miejscowość: Dragacz

Kwota funduszu sołeckiego: 29 471,11zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Utrzymanie siłowni zewnętrznej oraz zagospodarowanie terenu: (7 700,00zł);
- Doposażenie świetlicy: obniżenie sufitów, malowanie: (18 271,11zł);
- Imprezy integracyjne: (3 500,00zł);

Miejscowość: Fletnowo

Kwota funduszu sołeckiego: 18 307,31zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Budowa wiaty oraz utwardzenie terenu pod wiatą cz. II: materiał zakupiony w 2016 r. usługa utwardzenia w 2017 r. (14 138,00zł);
- Impreza cykliczna- „Dzień Grzyba” (500,00zł);
- Imprezy integracyjno- kulturalne: (2 007,00zł);
- Remont i utrzymanie placu zabaw: przeglądy techniczne, koszenie trawy, wymiana uszkodzonych elementów: (1 617,31zł);

Miejscowość: Górna Grupa

Kwota funduszu sołeckiego: 27 145,32zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Budowa wiaty za budynkiem GOKSiR: (21 000,00zł);
- Impreza integracyjna dla dzieci- Mikołajki: (1 000,00zł);
- Konserwacja, przeglądy techniczne elementów na pl. zabaw i siłowni: (5 145,32zł);

Miejscowość: Grupa Osiedle Cywilne

Kwota funduszu sołeckiego: 24 952,43zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Zakup piłkochwyłów i bramek na boisko do piłki nożnej: (14 000,00zł);
- Wyposażenie świetlicy w gry i zabawy edukacyjne/ piłkarzyki, stół do pingponga, gry planszowe: (2 000,00zł);
- Zakup: rolety okienne: (600,00zł);
- Zorganizowanie imprez integracyjnych dla mieszkańców dla sołectwa: (4 352,43zł)
- Organizacja corocznego Turnieju: (600,00zł);
- Bieżące remonty: remonty konserwacja pl. zabaw, siłowni zewnętrznej oraz boiska piłkarskiego/ przegląd techniczny, koszenie trawy, nawozy: (3 400,00zł);

Miejscowość: Grupa Osiedle Wojskowe

Kwota funduszu sołeckiego: 33 225,60zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Położenie nowego chodnika z kostki polbrukowej na ul. Libeckiego wzdłuż pl. zabaw: chodnik: (9 600,00zł);
- Wyposażenie boiska piłki nożnej: zakup dwóch bramek, czterech tuneli montażowych do bramki, dwóch siatek do bramek, zakup i postawienie płotu przy boisku piłki nożnej, budowa boiska do piłki plażowej: (10 201,50zł);
- Zakup i montaż garażu: (2 160,00zł);
- Organizacja Festynu z okazji Dnia Dziecka: (1 366,04zł);
- Organizacja Festynu z okazji zakończenia lata: (1 387,23zł);
- Spotkania opłatkowe z osobami samotnymi i klubem: (800,00zł);
- Opieka nad boiskiem: podlewanie, koszenie, wysiew trawy: (4 684,54zł);
- Konserwacja , zakup, utrzymanie boiska: koszenie trawy na boisku, pl. zabaw i siłowni, zakup ławki z oparciem na pl. zabaw, zakup nawozów, ziemi i trawy: (1 203,61zł);
- Zakup pucharu na zawody wędkarskie: (142,68zł);
- Tablica informacyjna: (1 680,00zł);

Miejscowość: Michale

Kwota funduszu sołeckiego: 31 431,42zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Doposażenie świetlicy w sprzęt ruchomy: szyld do świetlicy, cement, siatka maskująca, folia, duży namiot promocyjny, płotki maskujące, ściany, piłkarzyki, piłki, materiały papiernicze, farby konserwacyjne, ławy, stoły, stół do tenisa, zakup drukarko- kopiarki, opłata za Internet: (10 931,00zł);
- Impreza integracyjno- kulturalna dla sołectwa: (7 500,42zł);
- Doposażenie placu zabaw: przegląd pl. zabaw i siłowni tłuczeń: (13 000,00zł);

Miejscowość: Mniszek

Kwota funduszu sołeckiego: 15 217,32zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Organizacja imprez kulturalno- integracyjno- rozrywkowych: (3 000,00zł);
- Zakup urządzeń sportowych, bieżące remonty i ubezpieczenie pl. zabaw: zakup tablicy do kosza, zakup piłkarzyków, stół do tenisa: (1 257,32zł);
- Remont świetlicy: instalacja elektryczna, zakupy, naprawy- mocowanie do gaśnicy, żarówki): (10 960,00zł);

Miejscowość: Wielki Lubień

Kwota funduszu sołeckiego: 22 693,08zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Remont świetlicy: malowanie świetlicy, zakup kuchenki gazowo- elektrycznej: (16 750,00zł);
- Imprezy integracyjne dla sołectwa: (5 443,08zł);
- Utrzymanie terenu wokół świetlicy oraz pl. zabaw: przeglądy techniczne, koszenie trawy, wymiana uszkodzonych elementów, zakup kosy spalinowej, wywóz śmieci: (500,00zł);

Miejscowość: Wielkie Stwolno

Kwota funduszu sołeckiego: 18 207,63zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Poprawa estetyki i bezpieczeństwa wsi: zakup tablicy ogłoszeń, tablice korkowe, środki do konserwacji drewna, farby olejowe, paliwo do kosiarki, narzędzia do utrzymania czystości, konserwacja pl. zabaw, zatrudnienie osadzonego z zakładu karnego do wykonywania prac porządkowych(maj- październik): (3 500,00zł);
- Malowanie świetlicy, zakup materiałów: zadanie zlecone firmie zewnętrznej: (7 657,63zł);
- Imprezy integracyjne: Święto Ogórka itp.: (5 000,00zł);
- Postawienie ogrodzenia: stworzenie dojazdu do drogi mieszkańcom bezpośrednio z ich terenu mieszkalnego: (500,00zł);
- Organizacja festynu dla mieszkańców z zawodami z zakresu wiedzy przeciwpożarowej i zawodów strażackich: (700,00zł);
- Budowa siłowni zewnętrznej: (850,00zł);

Miejscowość: Wielkie Zajączkowo

Kwota funduszu sołeckiego: 15 881,84zł

Zaplanowane zadania i ich koszt:

- Remont zaplecza świetlicy wraz z zakupem AGD: (4 300,00zł);
- Impreza integracyjno- kulturalna dla sołectwa: (4 000,00zł)
- Budowa boiska do piłki plażowej wraz z wyposażeniem sportowym: zakup wyposażenia boiska wraz z akcesoriami sportowymi oraz transport piasku, wykop pod boisko, zakup agrowłókniny, cementu, rury: (4 000,00zł);
- Drobne remonty, naprawy pl. zabaw i zagospodarowanie. terenu wokół świetlicy: (3 581,84zł);

GAZYFIKACJA GMINY DRAGACZ

W dniach 3 i 4 kwietnia 2017 r. odbyły się zebrania z mieszkańcami Grupy, Dolnej Grupy, Górnej Grupy, Michała i Dragacza z przedstawicielami Polskiej Spółki Gazownictwa Sp z o. o. Podczas tych spotkań mieszkańcy wyrazili zainteresowanie gazyfikacją naszej gminy. W związku z tym wójt gminy podpisał list intencyjny wyrażający chęć przystąpienia przez gminę do projektu gazyfikacji. Zgodnie z ustaleniami osoby zainteresowane przyłączeniem się do instalacji gazowych wypełniły imienne ankiety, które zostały przekazane PSG Sp z o. o. Łącznie wpłynęło ok. 150 ankiet. Wybór miejscowości, do których została skierowana oferta gazyfikacji jest uwarunkowany przebiegiem gazociągu, który ma być uruchomiony na potrzeby jednostki wojskowej w Grupie. Planowany, wstępny termin realizacji inwestycji to rok 2020 – 2021. PSG Sp z o. o. nie wyklucza gazyfikacji także pozostałych miejscowości na terenie gminy. Będzie to jednak zależne od stopnia zainteresowania ze strony mieszkańców i związanej z tym rentowności inwestycji. Poniżej przedstawiamy Państwu podstawowe informacje przekazane przez przedstawicieli PSG Sp z o. o., dotyczące warunków i kosztów podłączenia posesji do instalacji gazowych.

PRZEWIDYWANE KOSZTY PODŁĄCZENIA BUDYNKU JEDNORODZINNEGO DO INSTALACJI GAZOWEJ:

1. Opłata za przyłączenie do sieci gazowej dla odbiorcy indywidualnego (długość przyłącza do 15 m) – ok. 2388 PLN (każdy kolejny metr przyłącza – dodatkowe 100 zł);
 2. Mapa do celów projektowych – 450 – 600 PLN;
 3. Ekspertyza kominiarska – 100 – 150 PLN;
 4. Dokumentacja wewnętrznej instalacji gazowej – 500 – 700 PLN;
 5. Instalacja gazowa doziemna + wewnętrzna (materiał + robocizna) – 1500 – 3000 PLN (w zależności od długości);
 6. Wkład kominowy – 100 – 300 PLN (cena zależy od metrów bieżących);
 7. Urządzenie do odbioru paliwa gazowego (zakup lub dostosowanie posiadanych):
 - 500 – 1200 PLN – kuchenka gazowa
 - 3500 – 7000 PLN – piec co i cwu.
- Łączny koszt – ok. 12 000 – 15 000 PLN.

INFORMACJE DODATKOWE:

Średni koszt ogrzewania gazem ziemnym, podgrzewania wody oraz przygotowywania posiłków w budynku jednorodzinnym o pow. ok 120m² wynosi: 4.400 PLN/rocznie.

Orientacyjny przelicznik paliw:

1 m³ gazu ziemnego = 1,33 m³ propanu

1 litr oleju = 1 m³ gazu ziemnego

1 GJ = 30 m³ gazu ziemnego

GINNY OŚRODEK KULTURY – OFERTA DLA MIESZKAŃCA

Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Górnej Grupie przez cały 2017 rok proponował mieszkańcom różnorakie formy aktywności. Z początkiem stycznia wspieraliśmy Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy, podczas 25 Finału zebraliśmy 13115,78 zł. Mamy nadzieję, że podczas kolejnego Finału, który odbędzie się 14 stycznia 2018 r. pobijemy

kolejny rekord. Już dzisiaj zapraszamy na licytację gadżetów WOŚP i fantów do GOKSiR na godz. 17.00

Imprezy cykliczne organizowane przez GOKSiR to:

1. Finał WOŚP
2. Dożynki (w tym roku na prośbę mieszkańców i Gospodarzy Sołectwa Dragacz odbyły się w Wielkim Lubieniu, Starostami Dożynek byli Monika i Tomasz Lipiec).
3. Dni Dragacza, w ramach których odbyły się zawody jeździeckie, mecz piłki nożnej, festyn integracyjny we współpracy ze Stowarzyszeniem na Rzecz Rozwoju Gminy Dragacz „Nasza Gmina”, koncert zespołu „Don Vasył” i kino plenerowe.
4. Gminne konkursy:
 - recytatorski „Turniej Słowa”
 - muzyczny Przegląd Kolęd i Pastorałek
 - dla przedszkoli Przegląd Artystyczny „Skrzat” (forma muzyczna i forma recytatorsko-teatralna)
 - konkursy plastyczne o tematyce profilaktycznej (we współpracy z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Dragaczu), bożonarodzeniowej i wielkanocnej.

Na co dzień współpracujemy z poszczególnymi sołectwami podczas okolicznościowych spotkań i festynów, Kołem Łowieckim z Bratwina, Stowarzyszeniem na Rzecz Rozwoju Gminy Dragacz „Nasza Gmina”, Stowarzyszeniem „Ułani” oraz ze szkołami i przedszkolem. Przy GOKSiR działają sekcje teatralna, taneczna, break-dance, judo, muzyczna, pracowni twórczej i kulinarna dla dzieci. Dorośli spotykają się na zajęciach z języka angielskiego, komputerowych i fitness. Przy GOKSiR działają dwa Kluby Seniora: „Radosne Serca” i „Radosna Grupa”. Ponadto zawiązał się Uniwersytet Trzeciego Wieku, gdzie starsi mieszkańcy gminy spotykają się na zajęciach gimnastycznych, rękodzielniczych, informatycznych oraz na prelekcjach i wykładach o różnorodnej tematyce. W ciągu całego roku organizujemy wyjścia do kina, które cieszą się ogromnym zainteresowaniem oraz wyjazdy do teatrów w Warszawie i Bydgoszczy.

W ciągu wakacji letnich i ferii zimowych w 2017 r. GOKSiR zapewniał dla dzieci i młodzieży:

- zajęcia tematyczne (ekologiczne w ramach projektu „Aktywny wypoczynek z wiedzą i zabawą”, przyrodnicze, sportowe, rajdy rowerowe)
- warsztaty (chemiczne „Kraina Lodu”, „Thor-potęga elektryczności”, „Mini show”, warsztaty tworzenia biżuterii, filcownicze, gipsowe)
- wycieczki (Centrum Nowoczesności „Młyn Wiedzy”, „Jump Arena”, „Planetarium” w Toruniu, do ZOO i Łazienek Królewskich w Warszawie)
- wyjścia do kina („Helios” w Grudziądzu) i do muzeów (w Toruniu i Grudziądzu)
- ogniska i nocki

Już teraz zapraszamy do udziału w zajęciach w czasie ferii zimowych w dniach 12-25 lutego 2018 r. Zorganizujemy wycieczki, warsztaty, zajęcia tematyczne, wyjścia do kina, muzeum. Szczegółowa oferta wkrótce dostępna będzie na stronie www.goksirgrupa.republika.pl, na Facebooku GOKSiR Górna Grupa, na plakatach w gablotach informacyjnych oraz szkołach i przedszkolu. Zapisy prowadzimy do 26 stycznia

POLSKIE STWOLNO – ABY UTWARDZIĆ DROGĘ I POSTAWIĆ PLAC ZABAW MUSIMY PRZEJĄĆ GRUNTY OD KOWRU

Przejęcie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (dawna Agencja Nieruchomości Rolnych) terenów w Polskim Stwolnie.

Wójt gminy 21 marca 2017 r. wystąpiła do ANR z prośbą o bezpłatne przekazanie gminie działki nr 1/2 stanowiącej drogę prowadząca przez osiedle w Polskim Stwolnie. Uzyskanie prawa własności do terenu jest podstawą zaplanowania inwestycji polegającej na utwardzeniu drogi. Agencja Nieruchomości Rolnych w odpowiedzi poprosiła o przesłanie szeregu dokumentów związanych z ewentualnym przekazaniem nieruchomości, gdyż ostateczną decyzję w tej sprawie podejmuje minister rolnictwa. Rada Gminy Dragacz uchwali podczas grudniowej sesji uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości. Dodajmy, że nie odbędzie się to całkowicie bezkosztowo, ponieważ gmina będzie musiała ponieść koszty notarialnych przepisów. Po spotkaniu z mieszkańcami Polskiego Stwolna w dniu 12 września 2017 r., wójt gminy wystosowała 26 września kolejne pismo do KOWRu z prośbą o bezpłatne przekazanie gminie działki 1/23, na której możliwe będzie usytuowanie boiska lub placu zabaw. Ze względu na zmiany organizacyjne (przekształcenie Agencji Nieruchomości Rolnych w KOWR) sprawa nadal jest w toku. O wyniku zostaną Państwo poinformowani.

NOWY DYREKTOR ZUK – PODSUMOWANIE PIERWSZEGO ROKU PRACY

Od lutego 2017 r. stanowisko dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Dragaczu objął Pan Rafał Kozak. Poprosiliśmy go o udzielenie odpowiedzi na kilka pytań:

Z JAKIMI PROBLEMAMI SIĘ PAN SPOTKAŁ W PIERWSZYCH MIESIĄCACH PRACY?

W wyniku przeprowadzonego, wraz z konserwatorami, przeglądu hydroforni w Górnej Grupie i oczyszczalni ścieków w Dolnej Grupie udało się zlokalizować błędnie działające lub uszkodzone urządzenia.

W hydroforni niepoprawnie pracowało zabezpieczenie agregatu prądotwórczego, awarii uległ sofstart (urządzenie służące do łagodnego rozruchu) pompy głębinowej, uszkodzeniu uległa też pompa w studni głębinowej nr 4 wraz z przewodem ją zasilającym.

Zaobserwowaliśmy bardzo niską wydajność studni głębinowych nr 2a i nr 5, a dzięki prowadzonym dobowym odczytom ustaliliśmy, które z urządzeń pomiarowych w hydroforni wskazywały błędne odczyty.

Nadal obserwujemy pracę sterownika Stacji Uzdatniania Wody. Zdarza się, że nie działa on poprawnie. Jeśli jego stany pracy awaryjnej będą się powtarzać to będziemy musieli go wymienić.

W oczyszczalni wystąpiła awaria w reaktorze biologicznym nr 1. Awarii uległ ruszt napowietrzający ścieki w komorze biologicznej oraz dekanter od pompy, która przepompowuje ścieki do komory chemicznej. Wraz z firmą odpowiadającą za utrzymanie ruchu i naprawy elektryczne ustaliliśmy, które z urządzeń elektryczno - pomiarowych działają niepoprawnie.

CO SIĘ UDAŁO ZROBIĆ DOTYCHCZAS?

W hydroforni wymieniliśmy zabezpieczenie w agregacie prądotwórczym oraz sofstart w szafie sterowniczej. Wymieniliśmy pompę w studni głębinowej nr 4 oraz ułożyliśmy nowy zasilający ją przewód. Ułożyliśmy przewód zasilający nową studnię głębinową oznaczonej jako studnia nr 6. Z powodu niskiej wydajności wymieniliśmy i oddaliśmy do przeglądu pompy ze studni głębinowych nr 2a i nr 5. Konieczna była wymiana wodomierzy ustalających ilość wydobytej wody ze studni głębinowych nr 2a i nr 5 oraz wodomierza wody surowej w hydroforni.

JAKIE MA PAN PLANY NA KOLEJNY ROK?

W dalszym ciągu będziemy obserwować pracę urządzeń w naszych obiektach. Zależy nam, aby dostawa wody i odbiór ścieków odbywały się płynnie, aby nasi mieszkańcy nie odczuwali ewentualnych niedogodności związanych z pracami modernizacyjnymi bądź awariami.

W najbliższym czasie chcielibyśmy wykonać nowe ogrodzenie hydroforni i jej terenu w zakresie bezpośredniego ujęcia wody. Planujemy też postawienie przy hydroforni niedużego magazynu na materiały potrzebne do usuwania awarii. W przyszłości chcielibyśmy wyposażyć się w samochód, obecnie nie posiadamy żadnego pojazdu pomocnego przy usuwaniu awarii. Będziemy konsekwentnie realizować nasze plany, oczywiście w miarę możliwości finansowych.

CZYM UZASADNIA PAN PODWYŻKI CEN WODY I ŚCIEKÓW?

Obecne ceny za wodę i ścieki utrzymują się od początku 2016 roku. Nie dlatego, że nie wzrosły koszty odbioru ścieków, czy koszty wydobycia i dostarczenia mieszkańcom wody. Na moją prośbę Wójt gminy i radni zdecydowali się na pewne „zamrożenie” stawek do czasu opracowania przeze mnie szczegółowej analizy kosztów. Jej wyniki okazały się niezbyt korzystne dla mieszkańców. O ile ceny za wodę wzrosną dość nieznacznie, bo o 15 groszy netto za 1 m³ dla grupy II i o 18 groszy netto za 1 m³ dla grupy I, o tyle bardzo poważne powinny być podwyżki za odbiór ścieków. Przede wszystkim należy zacząć od tego, że przekonałem radnych do stworzenia jednej grupy płatników w miejsce dotychczasowych dwóch grup. Moim zdaniem istnienie dwóch grup było nie do końca uzasadnione, ponieważ ponoszonych kosztów eksploatacji i obsługi technicznej sieci wodno – kanalizacyjnej nie da się obecnie w pełni obiektywnie podzielić na dwie grupy. Wyszedłem z założenia, że wszystkich mieszkańców należy traktować jednakowo. W związku z tym uznałem, że wszystkie koszty ponoszone realizując zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków, należy równo rozłożyć na wszystkich mieszkańców. Radni poparli ten pomysł. W ten sposób od roku 2018 będzie funkcjonować tylko I grupa odbiorców wody i ścieków. Dla wszystkich więc będzie obowiązywała jedna stawka za wodę w wysokości 2,58 zł netto.

Wracając do stawki za odbiór ścieków, to po szczegółowym podliczeniu rzeczywistych kosztów okazało się, że każdy mieszkaniec powinien płacić 6,65 zł netto za 1 m³, czyli dla większości mieszkańców (z grupy I) o 39,12% drożej aniżeli w roku 2017. Żeby uniknąć tak drastycznych podwyżek, na wniosek wójta radni zdecydowali o 20% dotowaniu mieszkańcom ceny za 1 m³ ścieków w roku 2018 (co dla budżetu gminy oznacza wydatkowanie kwoty 172 900 zł netto). Przy takiej dotacji stawka, którą zapłacą mieszkańcy wyniesie 5,32 zł netto.

Analiza finansowa lat ubiegłych wykazała, że gmina w ostatnich latach praktycznie co roku dokładała do budżetu ZUK - u kwotę zbliżoną do tej, którą w roku 2018 przeznaczyła na dotację dla mieszkańców. Brakowało jednak rzetelnej analizy sytuacji, która pozwoliłaby jasno określić, z czego wynika deficyt jednostki. W tej chwili wiemy, że przyczyną tak wysokich stawek jest przede wszystkim zbyt słabo rozwinięta sieć kanalizacyjna i zbyt mała ilość przyłączy. Stąd też decyzja o jak najszybszej realizacji budowy III i IV etapu sieci kanalizacyjnej w Dragaczu, co jest w końcu możliwe w związku z ogłoszeniem konkursów na dofinansowanie unijne tych zadań. Jestem przekonany, że po zakończeniu tych inwestycji ceny za odbiór ścieków spadną i będziemy mogli stopniowo odejść od dofinansowania ze strony gminy.

CZY PLANUJE PAN ZAPOWIADANE OD JAKIEGOŚ CZASU KONTROLĘ WYWOZU SZAMB?

Zgodnie z zapowiedziami odbędą się kontrole dotyczące niezarejestrowanych przyłączy wody oraz z zakresu wywozu ścieków ze zbiorników bezodpływowych (szamb). W bieżącym roku przyjęliśmy znacznie więcej nieczystości z szamb niż w porównywalnym okresie w latach ubiegłych, niemniej nadal spora część mieszkańców nie odstawia ścieków poprzez firmy świadczące usługi asenizacyjne do oczyszczalni ścieków, lub robi zbyt rzadko w stosunku do ilości zużytej wody.

Planujemy także wyegzekwowanie ustawowego obowiązku przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej przez tych mieszkańców, którzy mają taką możliwość i dotychczas tego nie zrobili. Tak jak wspominałem powyżej mała liczba przyłączy jest podstawową przyczyną wysokiej ceny ścieków. Nie możemy sobie na to pozwolić, gdyż gmina wywiązując się ze swoich obowiązków ponosi ogromne koszty budując sieć kanalizacyjną. W przyszłości nie możemy też obciążać zbyt wysokimi opłatami tych, którzy się z obowiązku podłączenia do sieci wywiązali. Tym bardziej, że systematyczny wywóz szamba jest zdecydowanie droższy dla mieszkańca od kosztów korzystania z kanalizacji gminnej. Z obowiązku przyłączenia mogą być zwolnieni tylko mieszkańcy posiadający przydomową oczyszczalnię ścieków.

STAN DRÓG I WAŁU PODCZAS REMONTU W DRAGACZU I BRATWINIE. PRZYSZŁOROCZNE PLANY UTWARDZENIA DRÓG PO ZAKOŃCZENIU INWESTYCJI

Na wyjątkowo trudny rok trafili wykonawcy inwestycji w Dragaczu (III etap budowy kanalizacji) i w Bratwinie (modernizacja ostatniego odcinka wału przeciwpowodziowego). Duża ilość opadów i bardzo wysoki stan wód gruntowych powodują, że nie tylko ciężko jest prowadzić prace związane z wykonaniem inwestycji, ale także bardzo ciężko jest zachować prawidłowy stan dróg i ich przejezdność. W przypadku modernizacji wału inwestorem jest Kujawsko – Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, zaś za stan drogi przy wale odpowiada właściciel, czyli Powiatowy Zarząd Dróg. Na wniosek sołtysa, radnego i mieszkańców wójt gminy wielokrotnie interweniowała u dyrektora dróg powiatowych w sprawie zagrożeń związanych z fatalnym utrzymaniem drogi na odcinku remontowanego wału. Dyrektor Adam Meller zaś wielokrotnie interweniował u kierownika budowy i w Zarządzie Melioracji we Włocławku. Interwencje niestety przynoszą tylko czasową poprawę

sytuacji, ale na szczęście prace pomimo trudnych warunków atmosferycznych przebiegają bardzo sprawnie i mamy nadzieję na ich szybkie zakończenie. Na początku przyszłego roku starostwo powiatowe zamierza stanąć do konkursu na dofinansowanie unijne utwardzenia tego odcinka drogi i jeżeli konkurs zostanie sprawnie rozstrzygnięty jest duża szansa na to, że jeszcze w przyszłym roku ruszą prace na drodze. Gmina Dragacz zarezerwowała w przyszłorocznym budżecie kwotę 200 000 zł na dofinansowanie tej inwestycji. Poza tym udało się przekonać powiat do doprojektowania dwóch kilometrów chodnika wzdłuż drogi i na początku przyszłego roku gmina będzie musiała zabezpieczyć na ten cel dodatkowe 100 000 zł.

W przypadku budowy kanalizacji w Dragaczu wykonawca, czyli Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEL – KAN” odpowiada za prawidłowy stan dróg na terenie budowy i ich przejezdność. Ze strony urzędu gminy osobą, której zadaniem jest wyegzekwowanie tego obowiązku jest inspektor nadzoru budowlanego, który na wniosek Wójta Gminy wystosował kilkakrotnie pismo do wykonawcy zobowiązujące do uprzątnięcia placu budowy po wykopach w ściśle określonym terminie. Zmuszony był także dokonać niekorzystnego dla wykonawcy wpisu w dzienniku budowy. W urzędzie gminy odbyło się niejedno spotkanie z kierownikiem budowy poświęcone temu tematowi. Jak tłumaczy wykonawca niestety prace są w tym roku wyjątkowo utrudnione ze względu na częstotliwość opadów i występujące już na poziomie 50 cm wody gruntowe. Powoduje to nieustanne powstawanie błota i dziur, co w połączeniu z faktem, że na głębokości 1,5 m od poziomem terenu występuje warstwa nieprzepuszczalnej gliny prowadzi do tak trudnej sytuacji. Zgodnie z aktualną opinią geologa grunt jest przewodniący, brak mu nośności i nie ma możliwości osuszenia gruntu. Jedynym rozwiązaniem jest usuwanie w miarę możliwości błota, nawiezienie materiału ulepszającego nawierzchnię drogi, a w ostateczności przerwanie prac. Dla wykonawcy jest to dodatkowe utrudnienie, ponieważ po wkopaniu rur wydobyta glina nie nadaje się do zasypiania położonych rur i naraża to wykonawcę na dodatkowe wydatki w postaci wymiany gruntu. Mamy nadzieję, że do sytuacji przerwania prac ze względu na warunki atmosferyczne nie dojdzie i że inwestycję uda się skończyć w terminie. Tym bardziej, że wykonawca zdecydował się tam gdzie to możliwe zastosować metodę przeciskową i jak na razie zdaje to egzamin. Z powodu zmiany technologii prac mieszkańcy mogą odnieść wrażenie, że prace nie posuwają się zbyt szybko, ale wszystko wskazuje na to, że wykonawca zdoła zgodnie z planem wykonać do końca roku 50% prac. Warunkiem terminowego zakończenia inwestycji będzie odpowiedni poziom wód gruntowych na wiosnę. W przyszłorocznym budżecie gminy została zabezpieczona kwota 640 500 zł na utwardzenie drogi na odcinku od zjazdu przy stacji GENERON do momentu zakończenia III etapu budowy kanalizacji (w kierunku osiedla). Wykonanie zaplanowanej inwestycji będzie jednak ściśle zależne od opinii geologicznej o którą wystąpimy przed przystąpieniem do prac. Niepokojąca jest bowiem opinia kierownika budowy, który ostrzega, że grunt po zakończeniu prac będzie potrzebował dodatkowej stabilizacji, która w przypadku stabilnego poziomu wód gruntowych nastąpi samoczynnie. Gdyby jednak nie nastąpiła, mechaniczne zagęszczenie gruntu wymagałoby prac na głębokości 1-1,5 m, a przy pojawiających się na poziomie 0,5 m wodach gruntowych byłoby to niemożliwe. Termin realizacji zaplanowanej inwestycji jest więc ściśle uzależniony od tego, na ile wysokie będą w przyszłym roku wody gruntowe.

BADANIE WZROKU

W dniach 29 i 30 sierpnia, a także 6 i 7 listopada 2017 roku zostały przez firmę "Na OKU" z Warszawy zorganizowane w Urzędzie Gminy w Dragaczu bezpłatne komputerowe badania wzroku. Niespodziewanie wiele osób skorzystało z usługi. Firma umożliwiała nie tylko przeprowadzenie badania, ale także możliwość zakupu okularów w konkurencyjnych cenach. Z badania mogli skorzystać wszyscy mieszkańcy. Ze względu na dużą ilość chętnych pragnących skorzystać z tej usługi postanowiliśmy powtórzyć bezpłatne komputerowe badanie wzroku w przyszłym roku. O terminie zostaną Państwo poinformowani kurendami, a także za pośrednictwem softysów i strony internetowej urzędu gminy.

GMINNE DOŻYNKI

W dniu 9 września br odbyły się Gminne Dożynki, tym razem w Wielkim Lubieniu. Gospodarzem dożynek było Sołectwo Dragacz. Uroczystości rozpoczęły się Mszą Św. w kościele pod wezwaniem św. Jakuba Apostoła w Wielkim Lubieniu. Mszę celebrował Ks. proboszcz Józef Kortas. Starostami dożynek byli Pani Monika i Tomasz Lipiec. Orszak dożynkowy przeszedł korowodem z kościoła pod „Grzybek” i tam odbyła się dalsza część uroczystości święta plonów. Jak zwykle na wszystkich czekał ciepły, smaczny posiłek oraz wiele atrakcji. Dla najmłodszych były zjeżdżalnie, karuzela, samochodziki, kule wodne, wata cukrowa itp. Dla dorosłych odbyły się konkurencje, m.in.: rzut kaloszem, wbijanie gwoźdźcia, bieg w workach, rozpoznawanie ziaren zbóż. Konkurencje okazały się nie takie proste. Było wiele zabawy, humory wszystkim dopisywały. W trakcie uroczystości dożynkowych przeprowadzona była sprzedaż cegiełek oraz licytacja gadżetów dla chorej Pani Izabeli Krzyżanowskiej. Obchody święta plonów zakończyły się zabawą taneczną. Wszystkim, którzy zechcieli wziąć udział w obchodach serdecznie dziękujemy.

AKCJA CHARYTATYWNA

W dniu 4 sierpnia br odbył się festyn charytatywny na stadionie w Górnej Grupie dla Pani Izabeli Krzyżanowskiej, która walczy od kilku lat z glejakiem. Pani Iza - mieszkanka Grudziądza - pochodzi z terenu gminy Dragacz. Z wielką radością należy stwierdzić, że mieszkańcy naszej gminy potrafią się jednoczyć w chwili, gdy ktoś potrzebuje pomocy. Festyn był okazją do rodzinnego spędzenia czasu. Dzieci mogły korzystać z wielu atrakcji - takich jak przejażdżka kucykiem, kładem, motocyklem, dla najmłodszych była zjeżdżalnia, malowanie twarzy, tatuaży, plectenie warkoczyków. To wszystko było możliwe dzięki sponsorom. Rodzinnie można było przyjrzeć się akcji ratowniczej przeprowadzonej przez naszych strażaków ochotników. Można było wypić kawę i zjeść smaczne ciastko. Wypieki były przygotowane przez rodziców dzieci uczęszczających na zajęcia do Klubu Sportowego „UŁANI”. W trakcie festynu odbył się mecz piłki nożnej UŁANI Dragacz – OLIMP Jezewo. Radowało się serce kiedy mali sportowcy również przekazali pieniążki na rehabilitację Pani Izy. Odbył się także turniej piłki nożnej dla dorosłych - UŁANI Dragacz (seniorzy) - Urząd Gminy Dragacz. Wszyscy byli zwycięzcami, gdyż cel był jeden – pomoc dla Pani Izy. Całą akcję prowadził spiker DJ Art.-en, wspomagany przez Pana Łukasza Florka, bez którego nie byłoby tej pięknej akcji. Mieszkańcy wzięli udział w kupnie cegiełek ufundowanych przez sponsorów oraz wielkiej licytacji gadżetów. Wszystko po to, żeby wspomóc rehabilitację Pani Izy. Pomoc mieszkańców nie ograniczyła się do festynu, gdyż poprowadzono także licytację

gadżetów oraz sprzedaż cegiełek podczas Gminnych Dożynek, które odbyły się w dniu 9 września br w Wielkim Lubieniu. Hojność mieszkańców oraz sponsorów nie ma granic. Dzięki ludziom wielkiego serca udało się zebrać dla Pani Izy kwotę 10.728,80 zł, z tego 7.199,29 zł podczas festynu charytatywnego w Górnej Grupie i 3.529,51 zł podczas dożynek w Wielkim Lubieniu. Po zakończeniu akcji pojawiły się pewne problemy pomiędzy organizatorami – trójką młodych urzędników, którzy zgłosili zbiórkę (jako osoby prywatne, biorąc na siebie pełną odpowiedzialność prawną i finansową za jej rozliczenie, ponieważ urząd nie może być organizatorem takich akcji) a Panią Izą, dotyczące sposobu przekazania zebranej kwoty. Udało się jednak osiągnąć porozumienie i Pani Iza przystała na jedyne zgodne z prawem rozliczenie zebranych środków, które musi nastąpić tylko i wyłącznie na podstawie opłacenia rachunków za wizyty lekarskie, rehabilitację, zaków leków i wszelkich innych czynności związanych z leczeniem Pani Izy. Przekazanie osobie chorej zebranej gotówki jest z prawnego punktu widzenia niemożliwe. Wydaje się poza tym, że rozliczenie na podstawie rachunków i faktur jest przejrzyste i w pełni dla każdego transparentne. Serdecznie dziękujemy wszystkim darczyńcom, sponsorom, tym którzy brali udział w licytacji i tym bez których tej akcji nie udałoby się zorganizować. Mocno trzymamy kciuki za zdrowie Pani Izy.

PSZOK – MIEJSCE, GDZIE MOŻNA ZA DARMO Odstawić NIETYPowe ODPADY

Przypominamy, że przy Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Dolnej Grupie działa Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który świadczy usługi w poniedziałki i czwartki w godzinach od 14:00 do 18:00 oraz w sobotę od 8:00-14:00.

Przyjmowane są tam następujące odpady: przeterminowane leki, puszki po farbach i chemikaliach, zużyte baterie i akumulatory, sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady budowlane i rozbiórkowe z drobnych prac remontowo – budowlanych oraz większe ilości odpadów ulegających biodegradacji oraz odpadów zielonych.

Mieszkaniec we własnym zakresie dowozi odpady oraz je rozładowuje w wyznaczone do tego kontenery.

PSZOK nie przyjmuje odpadów pochodzących z działalności gospodarczej i działalności rolniczej.

POMOC DLA GMINY SOŚNO

Nawałnica, która przeszła w nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 roku przez powiat sępoleński spowodowała ogromne szkody w budynkach mieszkalnych i gospodarczych oraz w lasach. Największe szkody powstały na terenie Gminy Sośno. Gmina Dragacz podjęła decyzję o skierowaniu pomocy do osób poszkodowanych i włączyła się do akcji pomocy dla Gminy Sośno. Dzięki ofiarności mieszkańców, a przede wszystkim ofiarności pracowników Urzędu i jednostek organizacyjnych udało się zebrać podstawowe, niezbędne dla poszkodowanych artykuły pierwszej potrzeby. Zakupiono 10 kołder, 12 szt. ręczników, 3 prześcieradła, 1 duży koc, zestaw ścierek kuchennych, 24 sztuki mleka modyfikowanego nan dla niemowląt, środki grzybobójcze, proszki, płyny do mycia naczyń, mydła w płynie, płyny do kąpieli, papier toaletowy, ręczniki papierowe, wodę mineralną, żywność z długim terminem ważności jak ryż,

makaron, konserwy, dania w puszcze i wiele innych artykułów. W dniu 1 września br wszystkie zebrane artykuły zostały przez pracowników Urzędu zawiezione do Gminy Sośno. Wszystkim ofiarodawcom przekazujemy serdeczne podziękowania od mieszkańców Gminy Sośno. Nie trzeba nikomu tłumaczyć jak ważna jest w takich chwilach solidarność i ludzka życzliwość oraz umiejętność dzielenia się z innymi.

ALARM ZAPACHOWY NA TERENIE GMINY DRAGACZ

Od pewnego czasu na terenie naszej gminy funkcjonuje tzw. „alarm zapachowy”. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji, kiedy mamy do czynienia z uciążliwym dymem wydobywającym się z naszych kominów w sezonie grzewczym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wolno do palenia w piecach używać odpadów, z których zwłaszcza plastiki powodują gryzący i duszący dym. W sytuacji, kiedy podejrzewacie Państwo, że do palenia w piecu zostały użyte odpady prosimy o anonimową informację mailową (na adres: alarm-zapachowy@dragacz.pl) lub telefon do pracownika ochrony środowiska: 531 474 163). Można także zawiadomić bezpośrednio policję. Po otrzymaniu takiego zgłoszenia pracownik urzędu gminy w asyście policji podejmie działania sprawdzające, czym pali w piecu właściciel wskazanej nieruchomości. Jeżeli okazałoby się, że używa w tym celu odpadów to zgodnie z art. 171 ustawy o odpadach „nieprzestrzeganie prawa w przypadku termicznego przekształcania odpadów podlega karze aresztu lub grzywny (w kwocie od 20 zł do 5000 zł)”.

Przypomnijmy, że kontrolujący, wykonując kontrolę, jest uprawniony do:

1. wstępu wraz z rzeczoznawcami i niezbędnym sprzętem przez całą dobę na teren nieruchomości, obiektu lub ich części, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, a w godzinach od 6 do 22 - na pozostały teren;
2. przeprowadzania badań lub wykonywania innych niezbędnych czynności kontrolnych;
3. żądania pisemnych lub ustnych informacji oraz wzywania i przesłuchiwanie osób w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego;
4. żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli.

Niestety palenie w piecu niewłaściwym materiałem (np. mokrym drewnem czy słabej jakości miałem zamiast np. węgla wskazanego przez producenta pieca) nie jest karalne i chociaż powoduje obniżenie komfortu życia sąsiadów nie podlega żadnym paragrafom. Przeciwno uciążliwym sąsiadom można jedynie prywatnie wystąpić na drogę sądową z powództwa cywilnego. Żeby ograniczyć ilość pieców opalanych nieekologicznym paliwem potrzebne są rozwiązania systemowe, wprowadzające np. zachętę ekonomiczną do wymiany pieca w postaci np. dofinansowania do zakupu nowego. Nie jest to zadanie któremu gmina podolałaby pod względem ekonomicznym sama, ale wprowadzenie takich rozwiązań przez np. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska byłby punktem wyjścia dla dalszych inicjatyw ze strony gminy. Liczymy, że w związku z nasileniem problemu w całym kraju takie systemowe rozwiązania zostaną wypracowane.

PROGRAM MIESZKANIE+ W GMINIE DRAGACZ

Wójt gminy dwukrotnie wzięła udział w spotkaniach organizowanych przez Urząd Wojewódzki, poświęconych programowi rządowemu Mieszkanie+.

Idea programu jest taka, że jednostki samorządu terytorialnego (czyli u nas: gmina) tworzą z Krajowym Zasobem Nieruchomości spółkę celową, do której gmina wnosi np. nieruchomość

(grunt lub budynek wymagający remontu), a KZN środki finansowe. Powstaje budynek mieszkalny o dobrym standardzie, który buduje (remontuje) Operator (np. TBS czy spółdzielnia mieszkaniowa) i którym później operator zarządza. Sam budynek staje się własnością KZN, czyli skarbu państwa. Czysze są stałe i regulowane odgórnie - po to, by były dostępne dla wszystkich. Mieszkańcy sami decydują, czy tylko mieszkanie wynajmują (do 15 lat), czy chcą je wykupić. Z punktu widzenia gminy jest to propozycja interesująca. Możemy wnieść do spółki nieruchomość (np. budynek po dawnej policji w Górnej Grupie czy dawny dworzec PKP w Grupie - obydwa budynki nie są dzisiaj własnością gminy, ale zarówno starostwo powiatowe, jak i PKP są skłonne nam te budynki przekazać), a KZN je remontuje i przejmuje na własność skarbu państwa (czyli na gminie nie ciąży koszt ich utrzymania). Powstaje w ten sposób oferta, która idealnie wpisuje się w obszar niszowy - pomiędzy mieszkaniami komunalnymi i własnościowymi. Jak jednak zaznaczył Wojewoda lokalizacja mieszkań musi być atrakcyjna, a to oceniać będzie Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa. Oprócz wspomnianych budynków możemy także rozważyć przeznaczenie pod budowę mieszkań gruntów gminnych, których np. dość duży obszar posiada gmina w Górnej Grupie za ulicą Forteczną i Sportową. W tym przypadku również musielibyśmy przekonać ministerstwo o atrakcyjności takiej lokalizacji. Byłoby to być może realne ze względu na bliskość terenów inwestycyjnych, na których docelowo przyszli mieszkańcy mogliby znaleźć zatrudnienie. Tym bardziej, że zasoby ludzkie są dzisiaj jednym z ważniejszych argumentów branych pod uwagę przez potencjalnych inwestorów.

Oczywiście program Mieszkanie + nie zwolni gminy z obowiązku posiadania mieszkań komunalnych czy socjalnych - nie taka jest idea programu i nie do tej grupy społecznej jest on adresowany. Raczej chodzi o wypełnienie niszy w postaci oferty dla ludzi, których stać na czynsz, a nawet na ratę, ale nie mają zdolności kredytowej, bo np. dopiero zaczęli pracę. Oferta jest generalnie skierowana do wszystkich - teoretycznie nawet do osób posiadających mieszkania lub domy własnościowe. Ale są oczywiście kryteria pierwszeństwa (np. dla osób, które straciły dach nad głową wskutek działań jakiegoś żywiołu, dla osób, które mogą być wywłaszczone, dla osób z niepełnosprawnością, dla osób ze statusem repatrianta, posiadających Kartę Polaka, zmieniających miejsce zamieszkania ze względu na pracę lub podjęcie nauki, dla osób powyżej 65 roku życia, dla osób wychowujących dzieci i wreszcie dla osób które nie posiadają swojego mieszkania). Jesteśmy przekonani, że z punktu widzenia interesów naszych mieszkańców warto zainteresować się tematem. O postępach w tej kwestii będziemy Państwa na bieżąco informowali.

PRZEPEŁNIONE POJEMNIKI

W związku z faktem, że w ostatnim czasie sporo pojemników przeznaczonych na używaną odzież jest na terenie naszej gminy przepełniona, a ich opróżnianie nie odbywa się na bieżąco gmina podjęła kroki w celu wyjaśnienia sprawy. Z uzyskanych informacji wynika, że pojemniki nie były regularnie opróżniane z powodu awarii jednego z samochodów. Właściciele pojemników zobowiązali się do regularnego ich opróżniania. Zwracają jednak przy okazji uwagę, że spora część wrzucanej przez mieszkańców odzieży stanowi odpady nie nadające się do użytku, w tym nie tylko szmaty, ale np. nawet zużyte pampersy. Przypominamy, że pojemniki na odzież nie stanowią śmietników.

CO ROBIMY BY NAD ZBIORNIKIEM WODY PITNEJ NIE POWSTAŁA PLANTACJA PAULOWNI

Od 2010 r. , czyli od zakończenia wydobycia żwiru w Górnej Grupie nierozwiązany pozostaje problem rekultywacji terenów pożwirowych, zwłaszcza złoża Górna Grupa VI i VII, objętego strefą pośrednią ochrony ujęcia wody pitnej. W ostatnim czasie pojawił się problem powstania na tym terenie plantacji paulowni - nowego, nieznanego w Polsce gatunku rośliny wytwarzanej w laboratoriach, w niektórych krajach uznanej za odmianę inwazyjną W skrócie przypominamy przebieg procedur związanych z kierunkiem i realizacją rekultywacji:

2010 r. - Starosta powiatu świeckiego wydaje decyzję o leśnym kierunku rekultywacji złoża;

2015 r. - mija termin przeprowadzenia rekultywacji, z którego Inwestor się nie wywiązał;

2016 r. – nowy właściciel terenu składa do starosty wniosek o wydanie decyzji rekultywacyjnej i zmianę kierunku rekultywacji z leśnego na rolny (postępowanie uchylono przez Starostwo z powodu nieprawidłowego wnioskodawcy – uznano, że osoba zobligowana do przeprowadzenia rekultywacji jest poprzedni właściciel, na którego została w 2010 r. wydana decyzja); wnioskodawca zaskarżył decyzję starosty do SKO;

2016 r. Wójt Gminy Dragacz wydaje w formie postanowienia negatywną dla rekultywacji w kierunku innym niż rolny opinię. Zaznaczyć jednak trzeba, że Urząd Gminy według obowiązujących przepisów prawa, nie jest stroną postępowania, a więc nie ma prawa do np. odwołania. Jediną czynnością, którą może wykonać jest wydanie opinii, która jednak nie jest wiążąca dla organu prowadzącego sprawę (czyli starostwa), a ma tylko charakter pogładowy. Czynność ta została wykonana, a treść opinii jasno wskazuje sprzeciw dla kierunku rolnego i sugeruje pozostanie przy kierunku leśnym;

14.09.2016 r. - w związku z planem powstania plantacji paulowni na terenie złoża Górna Grupa VI i VII, gmina, opierając się na nakazach i zakazach strefy pośredniej ujęcia wody pitnej wystosowała zapytanie do RZGW w Gdańsku o następującej treści: „czy istnieje według Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku prawna przeszkoda dla rekultywacji terenów żwirowni znajdujących się w strefie pośredniej ujęcia wody w Górnej Grupie rośliną o nazwie paulownia?”- odpowiedź: „...nie jest mi znana żadna roślina, która mogłaby mieć negatywny wpływ na wody podziemne. Generalnie każdy system korzeniowy jaki tworzą rośliny jest pozytywny dla ochrony wód podziemnych. W sytuacji zaistnienia na powierzchni terenu zanieczyszczenia, zostaną one w jakimś stopniu przechwycone przez korzenie roślin i w ten sposób mamy migrację mniejszego ładunku zanieczyszczeń do wód podziemnych. Jedyne, co mogłoby mieć negatywny wpływ na wody podziemne przy hodowli paulowni, to rodzaj i ilość nawozu jaki stosuje się przy tego typu roślinach.”

14.09.2016 r. - Gmina wystosowała zapytanie do pracownika Uniwersytetu Przyrodniczego, dr Marty Weber - Siwirskiej we Wrocławiu zajmującej się tematyką paulowni dotyczące zagrożeń płynących z zastosowania tej uprawy nad zbiornikiem wód pitnych. Niestety nie otrzymaliśmy odpowiedzi;

02.02.2017 r. - wszczęcie postępowania przez wójta w sprawie gromadzenia materiału na terenie wyrobiska, wezwanie do złożenia wyjaśnień przez właściciela; spotkanie z przedstawicielem Miejskich Wodociągów i Oczyszczalni w Grudziądzu- weryfikacja uzyskanych informacji, wgląd do dokumentacji, według której złożony materiał to organiczny środek poprawiający właściwości gleby o nazwie „OSKAR I”, który nie jest ani nawozem, ani odpadem;

03.03.2017 r. - wójt przekazuje akta sprawy dotyczące gromadzenia materiału do WIOŚ w Bydgoszczy (właściwy organ), prośba o interwencję; odpowiedź WIOŚ – stwierdzenie nieprawidłowości w magazynowaniu środka poprawiającego właściwości gleby OSKAR I i nakazanie właścicielowi terenu magazynowania środka zgodnie z wymaganymi przepisami;

14.04.2017 r. - SKO wydaje decyzję uchylającą decyzję starosty w kwestii odmowy zmiany kierunku rekultywacji z leśnego na rolny uznając siebie za organ właściwy do rozpatrzenia sprawy, co oznacza ponowne wszczęcie procedur;

13.06.2017 r. - wójt wystosowuje zapytanie do SKO- czy organ ponownie wystąpi o opinię Wójta w sprawie zmiany kierunku rekultywacji, a także czy podjęcie prac nasadzeniowych paulowni przez właściciela gruntu jest zgodne z prawem, oraz do jakiego organu należy zgłosić fakt nasadzeń;

24.06.2017 r. - interwencja Policji na wniosek pracownika UG (stosowanie OSKAR I niezgodnie z przeznaczeniem);

28.06.2017 r. - odpowiedź SKO - z powodu nie otrzymania akt sprawy ze starostwa powiatowego SKO nie może udzielić pełnej odpowiedzi; zdaniem SKO za kontrolę odpowiada starosta;

28.06.2017 r. - ponowna interwencja Policji na wniosek pracownika UG (stosowanie OSKAR I niezgodnie z przeznaczeniem);

29.06.2017 r. - prośba UG o kolejną kontrolę stosowania OSKAR I do WIOŚ;

31.07.2017 r. - odpowiedź WIOŚ, że w wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono naruszeń;

08.08.2017 r. - uwagi do kontroli WIOŚ, prośba o weryfikację wniosków;

25.08.2017 r. - SKO, w oparciu o negatywną opinię wójta wydaje negatywną odpowiedź dla zmiany kierunku rekultywacji z leśnego na rolny, co oznacza, że paulownia nie ma prawa rosnąć na terenie wyrobisk;

15.09.2017 r. - na wniosek gminy WIOŚ rozpoczyna kolejną kontrolę dotyczącą gromadzenia materiału OSKAR I przez Inwestora;

12.10.2017 r. - Inwestor odwołał się od decyzji SKO z dn. 25 sierpnia, ale 23.10. 2017 r. SKO ponownie utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję; Inwestor ma prawo zaskarżyć decyzję do WSA;

20.10.2017 r. - WIOŚ nakazuje Inwestorowi usunąć z terenu wyrobiska środek o znazwie OSKAR I, z powodu nie przyjęcia przez właściciela terenu mandatu sprawa została przekazana do sądu rejonowego;

6.12.2017 r. - gmina wystosowała pismo do WIOŚ z zapytaniem o realizację nakazu usunięcia środka OSKAR i z wyrobiska; oczekujemy na odpowiedź.

Od sierpnia wójt gminy nawiązała współpracę z kancelarią prawną dr Jakuba Szlachetko z Gdańska, która przygotowała szczegółową analizę prawną sytuacji i podjęła się doradztwa w kwestii dalszego monitorowania problemu. Niestety gmina nie jest stroną w sprawie i nie może podjąć konkretnych kroków prawnych. Natomiast, w oparciu o dogłębną analizę prawną zamierzamy wystosować szereg pism do tych instytucji prawnych, które mogą mieć wpływ na sytuację. O postępach w sprawie będziemy Państwa informować.

POWSTANIE OSIEDLE LEŚNE W DOLNEJ GRUPIE. WYJAŚNIENIA DO PETYCJI MIESZKAŃCÓW GMINY DRAGACZ ZŁOŻONEJ W DNIU 22 MAJA 2017R.

W dniu 22 maja 2017 r. została złożona do Urzędu Gminy Dragacz petycja, która posiadała braki formalne i zgodnie z Art. 7 ust 1 ustawy o petycjach powinna pozostać bez rozpatrzenia. Zgodnie z opinią prawną brak w niej określonego podmiotu (osoby), który reprezentuje tę grupę mieszkańców, których podpisy zostały załączone. Brakuje też załączonego stosownego upoważnienia dla tej osoby. Nie ma podanego adresu, imienia i nazwiska osoby upoważnionej.

Zgodnie z art. 8 ustawy o petycjach „Na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia”. Zamieściliśmy więc na stronach BIP zeskanowaną petycję bez załącznika zawierającego podpisy i adresy osób, które ją podpisały. Ponieważ petycja pozostała bez odpowiedzi skierowanej do osoby upoważnionej do jej przedłożenia, na stronach BIP zamieszczony został komentarz do treści zawartych w piśmie. Poniżej przytaczamy jego treść.

1. Fragment petycji: „Nie przekonują nas argumenty Wójta Gminy Dragacz ani dewelopera planującego zbudować w tym miejscu osiedle. Szantaż z ich strony (przy braku zgody, ogrodzenie terenu i budowa krematorium), którego ofiarą padają mieszkańcy, nie powinien mieć miejsca”.

Komentarz:

W odniesieniu do powyższych zarzutów należy przede wszystkim sprostować, że inwestor nie jest deweloperem, a właścicielem terenu. Ogrodzenie prywatnej własności nie wymaga w świetle prawa ani zgody sąsiadów, ani nawet władz gminy. Informacja o możliwości budowy na tym terenie krematorium nie jest szantażem, a jedynie próbą uzmysłowienia mieszkańcom możliwości płynących z prawa własności i zapisów w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dragacz. Mówiąc najprościej, nie ma żadnej pewności, kto będzie w przyszłości właścicielem terenu, jaki będzie miał pomysł na zagospodarowanie tego terenu i czy radni kolejnych kadencji nie zgodzą się na takie rozwiązanie.

2. Fragment petycji: „Te piękne tereny, będące częścią Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Wisły i Obszaru Chronionego Krajobrazu są zielonymi płucami gminy Dragacz, domem dla wielu gatunków fauny i flory.

Aktualne Studium Warunków Zagospodarowania, wbrew twierdzeniom Pani Wójt, nie przewiduje w tym miejscu żadnego terenu pod inwestycje, a jest jedynie oznaczony, jako teren podlegający ewentualnemu uchwaleniu planu zagospodarowania. Obszar, który ma podlegać wycince, wchodzi w skład Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich (uchwała Sejmiku Wojew. Kujawsko – Pomorskiego z 22-06-2015 r.). Na tym obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko.”

Komentarz:

W odpowiedzi na powyższe zarzuty należy stwierdzić, że niestety mijają się one z prawdą, a ich autorzy wprowadzają mieszkańców w błąd.

Po pierwsze nie istnieje „Park Krajobrazowy Doliny Dolnej Wisły”. Istnieje natomiast Nadwiślański Park Krajobrazowy i Dolina Dolnej Wisły, jako obszar chroniony programem Natura 2000. W granicach Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego i Doliny Dolnej Wisły znajduje się zdecydowana większość terenów naszej gminy, nie stanowi to jednak przeszkody do powstawania nowych domów, a nawet gospodarstw rolnych i zakładów pracy. Prawdziwe jest natomiast stwierdzenie, że obszar potencjalnego osiedla znajduje się we Wschodnim Obszarze Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, gdzie zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W trakcie procedury uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego do uwarunkowań związanych z ochroną środowiska w sposób szczegółowy odnosi się zawsze Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Minister Środowiska. W przypadku jakichkolwiek niezgodności z prawem mogą oni zawetować powstanie takiego planu. Trudno więc mówić w momencie przystępowania do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego o możliwości jakichkolwiek naruszeń prawa. Procedura uchwalenia takiego planu jest długotrwała, wymaga wielu uzgodnień i wręcz uniemożliwia akceptację planów mających negatywny wpływ na środowisko naturalne. Powstanie nowego osiedla w Dolnej Grupie nie powinno w świetle obowiązujących przepisów zostać zawetowane przez RDOŚ, czy ministerstwo, ale oczywiście okaże się to w trakcie procedury.

Autorzy petycji twierdzą, że aktualne Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego nie przewiduje w tym miejscu żadnego terenu pod inwestycje, a jedynie teren do ewentualnego sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Nie jest to zgodne z prawdą. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego to jeden z najważniejszych dokumentów polityki przestrzennej gminy i jak sama nazwa mówi nadaje on kierunek rozwoju gminy. Oprócz części opisowej zawiera część graficzną. Mówiąc najbardziej opisowo, teren gminy jest na załączonej mapie podzielony na dwa zasadnicze obszary – na tereny, na których nie ma potrzeby sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i na tereny, na których taka potrzeba występuje. Są to tereny zaplanowane od lat, jako tereny rozwojowe, pod przyszłe inwestycje. Zadaniem władz gminy jest realizacja zapisów studium. Nie można więc mówić, że tereny potencjalnego osiedla w Dolnej Grupie nie są terenami przeznaczonymi pod inwestycje – wręcz przeciwnie. Są wyraźnie opisane, jako tereny rozwojowe, przeznaczone pod inwestycje, dla których taki plan należy sporządzić.

3. Fragment petycji: „Plan zagospodarowania nie jest narzędziem chroniącym przed wycięciem drzew. Zmiana przeznaczenia tego terenu na tereny budowlane, umożliwi deweloperowi całkowite zrównanie tego miejsca z ziemią i pozbycie się drzewostanu.

Budowa tak dużego osiedla, doprowadzi do wielu negatywnych zjawisk i konieczności poniesienia znacznych kosztów przez naszą lokalną społeczność, czy to bezpośrednio przez utratę wartości wszystkich okolicznych terenów, czy też pośrednio przez konieczność poniesienia przez budżet gminy znacznych inwestycji, na drogi dojazdowe, modernizację sieci wodociągowej i kanalizacyjnej czy zapewnienie sprawnej obsługi komunikacyjnej tych terenów.”

Komentarz:

Powyższy fragment niestety zawiera ponownie informacje nieprawdziwe i wprowadzające mieszkańców w błąd. Planowany plan zagospodarowania przestrzennego zakłada tylko częściową wycinkę drzew, nie większą jak 500 m² na każdej z działek budowlanych (ich wielkość będzie wynosiła ok. 1000 m²). Jeżeli taki zapis będzie widniał w planie zagospodarowania, żaden inwestor nie otrzyma zgody na wycięcie chociażby jednego dodatkowego metra. Terenem dodatkowo podlegającym pod wycinkę będą jedynie drogi przejazdowe. Twierdzenie więc, że sporządzenie planu umożliwi właścicielowi „całkowite zrównanie tego miejsca z ziemią” jest nieprawdziwe i ma chyba jedynie służyć wystraszeniu mieszkańców sąsiednich działek. Podobnie twierdzenie o niekorzystnych zjawiskach, sporych kosztach, które poniesie lokalna społeczność i spadku wartości sąsiednich nieruchomości mijają się z prawdą. Sporządzenie planu dla tego terenu jest uwarunkowane podpisaniem umowy z właścicielem terenu, który zobowiązuje się do budowy wszystkich mediów i utwardzenia dróg wewnętrznych na własny koszt. Ponadto wszystkie dotychczasowe opinie rzeczoznawców wskazują jednoznacznie, że budowa nowych domów podnosi wartość okolicznych nieruchomości. Każda inwestycja, poza rolą podnosi wartość przyległych gruntów. Nie można wychodzić z założenia, że działki zlokalizowane w sąsiedztwie prywatnego lasu będą działkami droższymi od działek położonych w sąsiedztwie nowoczesnego, leśnego osiedla. Natomiast właściciel prywatnego lasu zawsze ma prawo zagrozić swój teren, co obniża, a nie podnosi wartość sąsiedniej działki. Trzeba też wyjaśnić, że celem właściciela jest stworzenie osiedla, na którym mieszkańcy mają czuć się tak, jakby zamieszkali w lesie. Nawet prawo do wycięcia 500 m² zadrzewienia nie oznacza, że zostanie ono wycięte. Wręcz przeciwnie – na nowo powstających w Polsce osiedlach leśnych pozostawia się zadrzewienie, które pięknie komponuje się z ogrodem otaczającym dom. Na spotkaniu z mieszkańcami Dolnej Grupy inwestor przedstawił zarówno zarys projektu jak i zdjęcia istniejących już, podobnych osiedli. Autorzy petycji mieli okazję zapoznać się z planami inwestora, a także zadać pytania. Pisanie więc o zrównaniu terenu z ziemią jest nieprawdą i świadczy, albo o złej woli autorów petycji, albo o nieznajomości przepisów.

4. Fragment petycji: „(...)Te piękne tereny (...) są zielonymi płucami Gminy Dragacz, domem dla wielu gatunków fauny i flory (...) Dalsze niszczenie środowiska naturalnego na terenie gminy, przy takiej ilości śmietnisk i żwirowisk, uważamy za niedopuszczalne. Na takim obszarze ochrona wszelkich zasobów leśnych powinna być priorytetem. Cel jednostki nie może stać ponad potrzebami społecznymi i ochroną naszego środowiska naturalnego.”

Komentarz:

Dla terenów potencjalnego osiedla w Dolnej Grupie został w 2007 r. opracowany na zlecenie starosty świeckiego, w ścisłej konsultacji z lasami państwowymi, w tym z Nadleśnictwem Dąbrowa „Uproszczony Plan Urządzania Lasów nie stanowiących własności skarbu państwa oraz inwentaryzacji stanu lasu dla Gminy Dragacz, wsi Dolna Grupa”. Jest to dokument opracowywany przez osoby taksujące, czyli przygotowane merytorycznie do wykonywania ściśle określonych prac z hodowli i ochrony lasu na okres 10 lat. Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla Dolnej Grupy obowiązuje od 1.I.2008 r. do 31.XII.2017 r. Aktualnie opracowywany jest kolejny taki dokument, który będzie obowiązywał od 1.I.2018 r. przez następnych 10 lat. Określa on, że na terenie który ma być objęty Planem Zagospodarowania

Przestrzennego nie zlokalizowano lasu podlegającego ochronie, a stan lasu jest zadowalający. Jednak stale pogarsza się on w związku ze wzmożonym wydzielaniem się posuszu z powodu występowania na gruntach porolnych huby korzeniowej. Drzewostany, które tam występują rosną na borze suchym i borze świeżym, których bonitacja jest kategorii od III do IV klasy, co świadczy o słabej kondycji i produktywności drzewostanu. O bardzo słabej jakości terenu świadczy zawarte w dokumencie zalecenie przebudowy wspomnianego terenu (czyli wycinki) o łącznej powierzchni powyżej 7,65 ha, pomimo nieosiągnięcia wieku rębnego (dojrzałego). Podsumowując teren ten nawet po kolejnym nasadzeniu nie rokuje osiągnięcia w dobrej kondycji wieku dojrzałego, co prawdopodobnie będzie w przyszłości skutkowało kolejnym zaleceniem wycinki. Trudno więc w tym kontekście mówić o „zielonych płucach gminy”. W przeciwieństwie na przykład do wielu hektarów lasu wyciętego pod budowę S5, przeciwko czemu nikt z mieszkańców naszej gminy nie protestował. Trudno też mówić o przystąpieniu do opracowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego w kontekście tylko i wyłącznie interesu jednostki, czyli właściciela. Powstanie nowego osiedla po pierwsze zablokuje wszelkie próby zagospodarowania tego terenu w przyszłości w sposób naruszający interesy mieszkańców. Po drugie nowe osiedle to nowi mieszkańcy płacący podatki od nieruchomości, to udział gminy w ich podatku dochodowym, to nowi klienci sklepów, pacjenci przychodni, za którymi przyjdą pieniądze z NFZ i nowi uczniowie w szkołach, w których po reformie oświaty w sposób znaczący spadnie liczebność dzieci.

Na koniec należy podkreślić, że gmina stojąc na straży dbałości o nasze środowisko naturalne sprzeciwia się skutecznie wszelkim próbom zmiany kierunku rekultywacji terenów pożwirowych z leśnego na rolny. W konsekwencji będzie to oznaczało zalesienie ok. 100 ha w samej Dolnej i Górnej Grupie. Trudno więc zarzucać władzom gminy brak dbałości o środowisko naturalne.

Petycja mieszkańców została przedstawiona podczas majowych posiedzeń komisji stałych Rady Gminy tj. w dniu 22.05.2017 r. na Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska, w dniu 24.05.2017 r. na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia oraz w dniu 25.05.2017 r. na posiedzeniu komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Należy podkreślić, że mieszkańcy ul. Tartacznej oraz ul. Wrzosowej w Dolnej Grupie zostali zaproszeni na posiedzenie Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska, która odbyła się w dniu 22 maja 2017r. o godzinie 12.00, na której to szczegółowo został omówiony projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dolna Grupa-II, gmina Dragacz – niestety nikt z mieszkańców nie skorzystał z zaproszenia.

W dniu 23 listopada wójt gminy podpisał z właścicielami terenu dwie umowy – jedną o darowiźnie związanej z bezpłatnym przekazaniem materiałów planistycznych niezbędnych do uchwalenia PZP, a także drugą – warunkową (zależną od uchwalenia PZP), przewidującą sfinansowanie przez właścicieli terenu budowy sieci wodno – kanalizacyjnej na nowym osiedlu, a także utwardzenia dróg i budowy oświetlenia. Oczywiście treść PZP będzie procedowana przez Radę Gminy w porozumieniu ze wszystkimi uprawnionymi instytucjami. Obie umowy zostały zredagowane przez kancelarię prawną dr Jakuba Szlachetko z Gdańska, na zlecenie gminy i w pełni zabezpieczają zarówno interes prawny gminy, jak i inwestorów.

NOWE, OBOWIĄZUJĄCE OD NIEDAWNA ROZKŁADY JAZDY NA TRASIE GRUDZIĄDZ-MĄTAWY I GRUDZIĄDZ-BYDGOSZCZ, UWZGLĘDNIAJĄCE DODATKOWE KURSY NA ŻYCZENIE MIESZKAŃCÓW

GRUDZIĄDZ-MĄTAWY

GRUDZIĄDZ AL. 23 STYCZNIA –MĄTAWY – NOWE D.K	NOWE D.K –MĄTAWY – GRUDZIĄDZ AL. 23 STYCZNIA
05:50 A	06:35 A
07:45 S	08:25 S
08:35 6,7	09:20 6,7
12:45 S	13:25 S
13:20 6,7	14:00 6,7
14:15 S	14:55 S
15:30 A,H	16:15 A,H
18:20	18:55 S

Oznaczenie:

A – kursuje od poniedziałku do piątku

S – Kursuje w dni nauki szkolnej

6 – Kursuje w soboty

7 – Kursuje w niedziele

H – Kursuje codziennie w okresie ferii letnich i zimowych oraz szkolnych przerw świątecznych

POLSKIE STWOLNO II 19,20	16:22	10:07
WIELKIE STWOLNO II 23,24	16:24	10:05
WIĄSKIE PIASKI 27,28	16:27	10:02
ŚWIECIE, D.A. 06,07	16:47	09:43
BYDGOSZCZ, D.A.	18:00	08:30

Oznaczenie:

6,7 - kursuje w soboty, niedziele

b - nie kursuje w 25.12, 1.01 i w pierwszy dzień Wielkiej Nocy

ŻYCZENIA ŚWIĄTECZNO-NOWOROCZNE

Piękna jest radość w Święta, ciepłe są myśli o bliskich,
niech pokój, miłość i szczęście otoczy dzisiaj Was wszystkich,
a Nowy Rok 2018 spełni wszystkie plany i marzenia

życzą

Ludwik Borolewski

Przewodniczący Rady Gminy

wraz Radnymi

Dorota Krezymon

Wójt Gminy

oraz pracownicy Urzędu Gminy

GRUDZIĄDZ-BYDGOSZCZ PRZEZ WIELKIE STWOLNO

Dworce i przystanki	Godz. Odjazdu 6,7 b	Godz. Odjazdu b
GRUDZIĄDZ, D.A.	16:00	10:24
GRUDZIĄDZ, D.A. D/W		10:23
GRUDZIĄDZ, ul. Gdyńska	16:05	10:21
MICHAŁE I 01,02	16:09	10:17
MICHAŁE III 05,06	16:11	10:15
BRATWIN I 11,12	16:13	10:13
BRATWIN II 13,14	16:15	10:11
BRATWIN III 15,16	16:20	10:09