

Żyrardów, dnia 15 marca 2016 roku

Powiat Żyrardowski  
Powiat Grójecki  
Miasto Żyrardów  
Miasto Mszczonów  
Gmina Pniewy  
Gmina Baranów  
Gmina Wiskitki

Szanowny Pan  
Eryk Kłossowski  
Prezes Zarządu  
PSE S.A.  
ul. Warszawska 165  
05-520 Konstancin - Jeziorna

Agencja Promocji Inwestycji Sp. z o.o.  
ul. Leona Berensona 32F  
03-287 Warszawa

dot. planowanej linii elektroenergetycznej 400kV Kozienice-Ołtarzew.

*Szanowny Panie Prezesie,*

Reprezentując wspólnoty samorządowe gmin Pniewy, Wiskitki, Mszczonów, Radziejowice, Baranów oraz miasta Żyrardów, wyrażamy w imieniu swoim własnym, jak i mieszkańców gmin, głębokie zaniepokojenie aktualnie realizowanym trybem prac nad zmianą przebiegu linii 400 kV Kozienice-Ołtarzew pierwotnie ustalonej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (dalej także jako: Plan), przyjętego uchwałą nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 lipca 2014 roku. Proponowane ze strony reprezentowanej przez Pana Prezesa Spółki, w piśmie z dnia 7 marca 2016 roku (sygn. DI-PR-WN.713.71.2015.319) podpisanym przez Pana Prezesa Cezarego Szweda, ustalanie nowego przebiegu przedmiotowej linii wysokiego napięcia w ramach tzw. Grupy Roboczej, działającej pod patronatem Polskich Sieci Energetycznych S.A. (dalej: PSE S.A.), jest niezgodne z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rozmieszczenia wszelkich inwestycji celu publicznego o charakterze ponadlokalnym (a taką będzie linia 400 kV Kozienice-Ołtarzew) dokonuje się zgodnie z art. 39 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. W konsekwencji, zmiana tego przebiegu może odbyć się wyłącznie w trybie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa, a zatem w szczególności z zachowaniem przewidzianego w powoływanej ustawie sposobu prowadzenia konsultacji

społecznych. Należy z całą mocą podkreślić, iż żaden z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje uczestnictwa społeczeństwa w procesie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa za pośrednictwem ciał takich jak proponowana ze strony PSE S.A. tzw. Grupa Robocza. Wszelkie ustalenia, do jakich dojdzie w toku prowadzonych w Grupie Roboczej prac będą bez żadnego znaczenia, w tym w szczególności dla procedury planistycznej przewidzianej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bowiem nie posiada ona – tak jak tzw. Forum Dialogu organizowane przy Sejmiku Województwa Mazowieckiego, zresztą także z inicjatywy PSE S.A. – żadnych kompetencji w sensie prawnym. W imieniu reprezentowanych przez nas gmin stanowczo odmawiamy zatem wzięcia udziału w pracach Grupy Roboczej i oświadczamy, że jedynym przewidywanym w reprezentowanych przez nas wspólnotach samorządowych sposobem udziału w pracach nad ewentualną zmianą przebiegu linii 400 kV Kozienice-Ołtarzew, jest dalsze uczestnictwo w procesie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, zainicjowanym uchwałą Sejmiku Województwa nr 69/15 z dnia 27 lipca 2015 roku, na zasadach przewidzianych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W całej tej sytuacji ze strony mieszkańców naszych gmin rodzą się wątpliwości, które także podzielamy, czy przypadkiem faktyczną intencją PSE S.A. nie jest skorzystanie z od niedawna obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 2015 roku o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (dalej: specustawa), konkretnie zaś przewidzianego w nim trybu lokalizacji inwestycji w zakresie strategicznych sieci przesyłowych, natomiast prace Grupy Roboczej mają na celu jedynie uspokojenie nastrojów społecznych przed rozpoczęciem przygotowań do inwestycji w trybie specustawy (albowiem – co podniesione zostało wcześniej – nie wynikną z jej działania żadne skutki prawne). Zgodnie ze specustawą, lokalizacja strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej może być decyzją wojewody na wniosek inwestora ustalona nawet na terenie obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odmiennie niż w planie miejscowym (zob. art. 32 ust. 2 specustawy). Podkreślamy przy tym, iż specustawa dopuszcza jedynie odstępstwa od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie całkowitą zmianę planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Kategorycznie domagamy się zatem wyjaśnień, czy PSE S.A. zamierza składać do Wojewody Mazowieckiego wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, celem ustalenia przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice – Ołtarzew innego niż w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego. Podjęcie takich działań przez PSE S.A. byłoby bowiem niezgodne ze specustawą, która – co ponownie podkreślamy – nie przewiduje możliwości odstępstw od przebiegu inwestycji celu publicznego ustalonego w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, a zatem wszelka zmiana tego przebiegu odbyć się może tylko w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ufamy zatem, że odpowiedź Pana Prezesa pozwoli rozwiązać obawy w tym przedmiocie, jakie są nam sygnalizowane w licznych protestach ze strony mieszkańców naszych gmin i działających w ich imieniu organizacji społecznych. Decyzje wydawane w trybie specustawy (lokalizacyjna, o pozwoleniu na budowę i wywłaszczeniowa) są bowiem

wydawane w ciągu miesiąca od złożenia wniosku przez inwestora, przysługuje im rygor natychmiastowej wykonalności i nie podlegają wstrzymaniu po wniesieniu od nich odwołania, zatem członkowie naszych wspólnot samorządowych żyją w stanie ciągłej niepewności, co do najbliższej przyszłości ich nieruchomości.

Jednocześnie w imieniu mieszkańców gmin Pniewy, Wiskitki, Mszczonów, Baranów oraz miasta Żyrardów protestujemy wobec wszelkich działań zmierzających do zmiany przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice - Ołtarzew w stosunku do lokalizacji tej sieci przyjętej uchwałą nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 lipca 2014 roku. Aktualnie obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, uchwalony został prawie 4 lata po podjęciu uchwały nr 166/10 z dnia 11 października 2010 roku o przystąpieniu do sporządzenia ww. Planu, po przeprowadzeniu wszystkich wymaganych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym konsultacji społecznych i po dokonaniu szeregu uzgodnień, w tym z reprezentowanymi przez nas wspólnotami samorządowymi, w szczególności w zakresie przebiegu linii 400 kV Kozienice-Ołtarzew. Za co najmniej niezrozumiałą uznajemy więc sytuację, w której niecały rok po przyjęciu planu zagospodarowania przestrzennego województwa ustalonego w wyniku tak długotrwałej, angażującej znaczne środki społeczne procedury (w tym w szczególności środki Skarbu Państwa poświęcone na wykonanie przez PSE S.A. projektów przebiegu linii 400 kV Kozienice-Ołtarzew dla potrzeb Planu), nagle organ stanowiący samorządu województwa – *nota bene* w tym samym składzie osobowym, co podejmujący uchwałą nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014 roku o przyjęciu pierwotnego Planu – dochodzi do wniosku, nie wiadomo kompletnie na jakich podstawach, iż aktualnie obowiązujący przebieg sieci energetycznej Kozienice-Ołtarzew nie uwzględnił w należyтым stopniu stanowiska strony społecznej, co uzasadnia przystąpienie do zmiany Planu. Inicjatywa uchwałodawcza Sejmiku Województwa Mazowieckiego w tym zakresie budzi wątpliwości naszych wspólnot samorządowych, albowiem nie zaszły żadne nowe, szczególne okoliczności faktyczne, uzasadniające odstępianie od pierwotnie ustalonego przebiegu wymienionej wcześniej linii wysokiego napięcia. Mieszkańcy naszych gmin skarżą się, iż czują się zlekceważeni i poszkodowani na skutek działań samorządu województwa, albowiem aktywnie uczestniczyli w procesie uchwalenia aktualnie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 roku i podejmowali oni decyzje inwestycyjne na terenach reprezentowanych przez nas samorządów w głębokim przeświadczeniu, iż przebieg sieci 400 kV Kozienice-Ołtarzew jest definitywnie ustalony. Tymczasem nieoczekiwanie, w krótkim odstępie czasu, na skutek uwzględnienia skarg, które co do zasady samorządowi województwa winny być zgłaszane już podczas procedury przygotowywania pierwotnego planu zagospodarowania przestrzennego województwa, pojawia się ryzyko, że przebieg ww. inwestycji zostanie jednak zmieniony, na skutek czego ucierpieć mogą ich nieruchomości. W związku z powyższym, członkowie naszych wspólnot samorządowych domagają się przedstawienia w wyczerpujący sposób faktów, które zadecydowały o podjęciu przez PSE S.A. inicjatywy zmiany przebiegu sieci Kozienice-Ołtarzew wcześniej ustalonej na potrzeby Planu tj. w szczególności czy istnieje inne uzasadnienie podjętych działań, niż wynikające z samego faktu zgłaszania skarg po uchwaleniu Planu, co do aktualnego przebiegu przedmiotowej linii.

Zwracamy także uwagę, iż ustalenie nowego przebiegu linii 400 kV Kozienice-Ołtarzew w wariantcie wzdłuż trasy DK 50-A2 oraz wzdłuż linii 400 kV Rogowiec - Ołtarzew może grozić niepowetowanymi i nieodwracalnymi stratami przyrodniczymi.

Kończąc niniejsze pismo oświadczamy, iż wspólnoty samorządowe gmin Pniewy, Wiskitki, Mszczonów, Baranów oraz miasta Żyrardów oczekują wyjaśnień w podniesionych wcześniej kwestiach i nie będą uczestniczyć w proponowanych ze strony PSE S.A. "konsultacjach" dotyczących zmiany przebiegu linii 400 kV Kozienice-Ołtarzew, jako niezgodnych z przepisami prawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak również stanowczo sprzeciwiają się jakiegokolwiek zmianie przebiegu przedmiotowej sieci wysokiego napięcia ustalonej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętym uchwałą nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 lipca 2014 roku.

STAROSTA

*Marek Ścisłowski*

Pan Marek Ścisłowski - Starosta Powiatu Grójeckiego

Z up. BURMISTRZA

*mgr Józef Grzegorz Kurek*  
Zastępca Burmistrza

Pan Józef Grzegorz Kurek - Burmistrz Mszczonowa

z up. Wójta

*Dariusz Dąbrowski*  
Sekretarz Gminy

Pan Andrzej Kolek - Wójt Gminy Baranów

STAROSTA

*inż. Wojciech Szustakiewicz*

Pan Wojciech Szustakiewicz - Starosta Powiatu Żyrardowskiego

PREZYDENT MIASTA

*Wojciech Jasiński*

Pan Wojciech Jasiński - Prezydent Miasta Żyrardowa

WÓJT GMINY

*Franciszek Grzegorz Mjastowski*

Pan Franciszek Grzegorz Mjastowski - Wójt Gminy Wiskitki

Wójt

*Wiesław Franciszek Nasiłowski*

Pan Wiesław Franciszek Nasiłowski - Wójt Gminy Pniewy

Do wiadomości:

1. Pan Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego - ul. Jagiellońska 26, 3-719 Warszawa
2. Pan Zdzisław Siepiera - Wojewoda Mazowiecki - Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
3. Pan Dawid Jackiewicz - Minister Skarbu Państwa - ul. Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa