

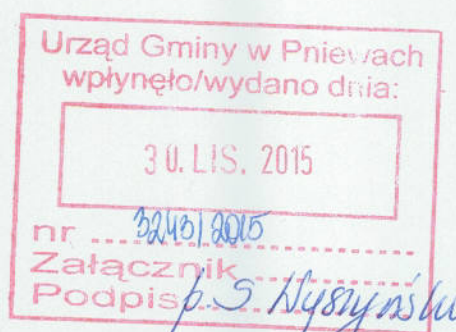
SKP 4/2015

Michrów, 25 listopada 2015r.

**Spółeczny Komitet Protestacyjny
przeciwko przebiegowi linii Kozienice – Oltarzew
przez teren Gminy Pniewy
Michrów 74 (Budynek Biblioteki)
05-652 Pniewy
skp.pniewy@gmail.com
tel. 607 657 369**

oraz

**Stowarzyszenie „Razem dla Michrowa”
Michrów 74
05-652 Pniewy**



**Pan Henryk Majchrzak
Prezes Zarządu
Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.
ul. Warszawska 165
05-520 Konstancin-Jeziorna**

W odpowiedzi na otrzymane pisma o sygnaturach 12468DI-PR-Wn.713.71.2015.180 oraz 12469DI-PR-Wn.713.71.2015.180 uprzejmie informujemy, że wnikliwie zapoznaliśmy się z Państwa stanowiskami w nich zawartymi. Jednakże nie zawierają one odpowiedzi na wszystkie poruszane przez nas kwestie.

W naszym piśmie nr SKP 2/2015 z dnia 12.10.2015r. (Państwa data wpływu 19.10.2015r.) wskazaliśmy wariant społeczny przebiegu linii 400kV mieszkańców Gminy Pniewy uwzględniający interesy gmin Żabia Wola i Pniewy oraz Lesznowoli. W otrzymanych od Państwa odpowiedziach nie ma niestety odniesienia do propozycji naszego wariantu społecznego. Dlaczego nie został on przeanalizowany? Dlaczego nie jest brany pod uwagę w pracach analitycznych oprócz pięciu pozostałych wariantów?

Nie zgadzamy się z tokiem procedowania dot. wariantu społecznego linii 400kV przechodzącego przez teren Gminy Pniewy. W Państwa piśmie czytamy: „Ponieważ przedstawione powyżej warianty nr 4 i 5 przebiegu linii, do których wyraziliście Państwo negatywną opinię, zostały przedstawione przez mieszkańców, nie jest możliwe jednostronne odstąpienie od ich procedowania w wyniku decyzji Inwestora lub Wykonawcy. Złożone przez nas zobowiązanie oraz poszanowanie umowy społecznej zawartej podczas Forum Dialogu uniemożliwiają takie postępowanie”. Piszecie Państwo, że nie jest możliwe jednostronne odstąpienie od wariantu społecznego, a przecież jednostronnie przystąpiliście do procedowania tegoż wariantu. Pisząc jednostronnie mamy na myśli to, że o powstałym na wniosek mieszkańców Gminy Żabia Wola wariantcie społecznym linii 400kV przebiegającym przez teren Gminy Pniewy – My – mieszkańcy Gminy Pniewy nie wiedzieliśmy, a co za tym idzie nie wyraziliśmy zgody na jego procedowanie. Decyzja więc została podjęta za naszymi plecami. Stawia to pod znakiem zapytania zasady o których tak Państwo zapewnialiście Nas w każdym piśmie tzn. **transparentności, równości i jawności**. Należy z całą mocą stwierdzić, że te zasady wobec mieszkańców Gminy Pniewy zostały

złamane. W związku z tym, kolejny raz żądamy odstąpienia od procedowania wariantu społecznego przebiegu linii 400kV przez teren Gminy Pniewy z przyczyn proceduralnych jak i merytorycznych przedstawianych przez nas w poprzednich pismach.

Proponujemy wybór jednego z poniższych wariantów przebiegu linii 400 kV:

A) tzw. wariantu historycznego przewidywanego od wielu lat dla tej inwestycji. Jest to uzasadnione z uwagi na fakt, że zamiana istniejącej linii 220kV na linię 2x400kV spowodowałaby jedynie poszerzenie pasa technicznego po 10m. z każdej strony, czyli z 50m. dla linii 220kV do 70m dla 400kV.

W związku z tym przy rozważaniu liczby zabudowań znajdujących się na trasie linii należałoby rozpatrywać tylko budynki znajdujące się w dodatkowych pasach 10m. Jeśli ktoś pobudował się w istniejącym pasie technicznym linii 220kV to zrobił to tylko i wyłącznie na własne ryzyko. Wybranie wariantu historycznego, nawet przy założeniu tej samej długości w stosunku do innych wariantów, spowoduje, że po zakończeniu inwestycji teren „skażony elektrycznie i magnetycznie” będzie 3,5 razy mniejszy niż jakikolwiek inny wariant.

B) wariantu zgodnego z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego. Wydaje się, że najbardziej akceptowalny społecznie powinien być ten wariant z uwagi na fakt, iż mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się z Planem Zagospodarowania, mogli zgłaszać do niego uwagi. Ostatecznie Plan został przyjęty w obecnym brzmieniu, wyraźnie wskazując miejsce przebiegu linii.

C) wariantu wykonawczego przebiegu linii 400kV sporządzonego w oparciu o studium wykonalności linii

D) wariantu społecznego zaproponowanego przez mieszkańców Gminy Pniewy: wariantu z pisma SKP 2/2015 (kserokopia w załączeniu).

Podsumowując:

1. Zdecydowanie sprzeciwiamy się przebiegowi linii 400kV przez teren Gminy Pniewy,
2. Sugerujemy procedowanie wariantów:
 - a) tzw. wariantu historycznego
 - b) wariantu zgodnego z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego
 - c) Wariantu Wykonawczego.
3. Ponawiamy wniosek o przeanalizowanie wariantu społecznego zaproponowanego przez mieszkańców Gminy Pniewy: wariantu z pisma SKP 2/2015 (kserokopia w załączeniu).
4. Narzucanie wariantów bez zgody i wcześniejszej wiedzy zainteresowanych mieszkańców terenów, przez które linia ma przebiegać i nazywanie tych wariantów "społecznymi", uważamy za niedopuszczalne.

Z wyrazami szacunku

Margareta Marzali
Dusza Nivostaw.

Anne Cielochowska

Adam Dziubiński

Eleyna Jasso

Stanisław Eleyna

Krzysztof Lixowski

Janusz Kubiński

Załączniki:

1. Kserokopia pisma SKP 2/2015 wraz z mapą wariantu społecznego mieszkańców Gminy Pniewy.

Do wiadomości:

1. SEJMIK WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
Plac Bankowy 3/5
00-142 Warszawa
2. FORUM DIALOGU przy Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Pan Krzysztof Strzałkowski
Pan Stefan Kotlewski
ul. Jagiellońska 26
03-917 Warszawa
3. Pan Jacek Kozłowski
Wojewoda Mazowiecki
Pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa
4. Agencja Promocji Inwestycji Sp. z o.o.
ul. Berensona 32
03-287 Warszawa
5. Wójt Gminy Pniewy
Pniewy 2
05-652 Pniewy