

Or.033.01.2017.MSGK

Pniewy, 28 czerwca 2017 r.

Wnioskodawca:
Gmina Baranów
Gmina Chynów

Gmina Magnuszew
Gmina Mszczonów
Gmina Pniewy
Gmina Radziejowice
Gmina Warka
Gmina Wiskitki
Gmina Żyrardów

MAZOWIECKIE BIURO PLANOWANIA REGIONALNEGO W WARSZAWIE		
Poczta <input type="checkbox"/>	Fax <input type="checkbox"/>	E-mail <input type="checkbox"/>
26-07-2017		
W P Ł Y N Ę Ł O		
L. dz.		

Mazowieckie Biuro
Planowania Regionalnego
w Warszawie
Nowy Zjazd 1
00-301 Warszawa

WNIOSK

W związku z uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 196/16 z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, na podstawie art. 41 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 41 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejszym wnoszę o:

pozostawienie bez zmian w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego stanowiącego Załącznik nr 1 uchwały nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. (dalej: PZPWM) zapisu o przebiegu linii elektroenergetycznej najwyższych napięć o mocy 400 kV na trasie relacji Kozienice-Oltarzew w kształcie wskazanym w powyższym Planie, Tabela nr 7.

Zmiana zapisu o przebiegu linii elektroenergetycznej najwyższych napięć względem PZPWM uchwalonego 7 lipca 2014 r.:

- 1) podważa sens sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego województwa (po co je tworzyć, skoro po kilku latach obowiązywania można je zmienić pomimo braku zmiany okoliczności);
- 2) zasadą pogłębiania zaufania obywateli do organów administracji publicznej wyrażoną w art. 8 par. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego; oraz
- 3) zasadą zaufania i zasadą ochrony praw nabytych wynikającą z art. 2 Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997 roku.

Wobec braku skutecznego zaskarżenia uchwały nr 180/14 pozostaje ona w mocy i legalność ustalonego w niej przebiegu linii 400 kV jest niepodważalna. Twierdzenia przeciwnie nie mogą już wpłynąć na ważność uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014 roku Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, stanowiący załącznik nr 1 do tej

Uchwały. Zgodnie z PZPWM jednym z głównych celów rozwoju infrastruktury technicznej na terenie województwa jest rozwój systemów energetycznych, w tym m.in. budowa linii elektroenergetycznej najwyższych napięć o mocy 400 kV na trasie Kozienice-Ołtarzew. Dokładny plan trasy został przedstawiony w Tabeli nr 7 PZPWM.

Konsultacje i publikacja

Przebieg linii przewidziany jako część PZPWM był konsultowany (również społecznie) na etapie projektowym, a po uchwaleniu został podany do publicznej wiadomości jako obowiązujący. Od tego momentu nikt nie mógł już mieć wątpliwości, że przebieg linii 400 kV konsultowany w toku prac nad PZPWM został ostatecznie przyjęty. W oparciu o PZPWM uchwalano lokalne plany zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy ziem pomiędzy Warszawą i Kozienicami mogli w oparciu o PZPWM planować swoje inwestycje i plany mieszkaniowe.

Pomimo upływu 3 lat od daty uchwalenia PZPWM nie doszło do zmiany okoliczności, która uzasadniałaby zmianę przyjętego przebiegu linii 400 kV. Jeżeli na terenie przez który ma przebiegać linia 400 kV były budowane nowe domy – inwestorzy powinni byli liczyć się z faktem, że linia powstanie w zaplanowanym miejscu. Zaś mieszkańcy innych terenów mogli zakładać, że mogą spokojnie planować swoją przyszłość w obecnym miejscu i dokonywać inwestycji.

Sens długofalowego planowania przestrzennego

Jedną z podstawowych ról planów zagospodarowania przestrzennego jest zapewnienie przewidywalności zagospodarowania przestrzennego obszarów objętych planem. Dzięki nim właściciele nieruchomości objętych planem wiedzą jakiej zabudowy spodziewać się w najbliższym sąsiedztwie. Wiedzą co mogą wybudować na swoich nieruchomościach. Zmiany planów bez istotnej przyczyny podważa sens planowania.

Za istotną przyczynę trudno uznać protesty mieszkańców – po pierwsze, dlatego że mogli się wypowiadać już w toku konsultacji społecznych, po drugie dlatego, że przeniesienie inwestycji w inny rejon przyniesie takie same protesty mieszkańców tegoż rejonu.

Zasada pogłębiania zaufania obywateli

Art. 8 § 1 kpa stanowi:

„Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.”

Jak wskazuje A. Wróbel w komentarzu do tegoż przepisu:

„Organy administracji publicznej są obowiązane, w ramach wykładni zgodnej z Konstytucją RP, uwzględniać, że po pierwsze, zasada zaufania, również w aspekcie procesowym, jest zasadniczym elementem zasady demokratycznego państwa prawa i jako taka ma swoje umocowanie i źródło w art. 2 Konstytucji RP, po drugie, w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego wskazano wiele szczegółowych elementów zasady zaufania, które mogą mieć znaczenie w odniesieniu do tej zasady w sensie proceduralnym, w tym między innymi ochrona praw słusznie nabytych i niedziałanie prawa wstecz[...]¹”

Naczelny Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 8 kwietnia 1998 r. (I SA/Łd 652/97) uznał, że naruszeniem art. 8 kpa jest zmienność poglądów prawnych wyrażonych w decyzjach organów administracji w odniesieniu do tego samego adresata, wydanych na tle takich samych stanów faktycznych, ze wskazaniem tej samej podstawy prawnej decyzji i bez bliższego uzasadnienia takiej zmiany.

Z taką zmiennością poglądów mamy do czynienia w odniesieniu do przebiegu linii 400 kV. W lipcu 2014 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjmuje PZPWM określający konkretny przebieg linii 400 kV. W listopadzie 2016 r. stwierdza, że jednak PZPWM należy zmienić, a z wypowiedzi niektórych

¹ A. Wróbel, M. Jaśkowska, Kodeks postępowania administracyjnego, LEX 2016;

posłów można zrozumieć, że chcieliby zmiany również przebiegu linii 400 kV. Przez te dwa lata nie doszło do fundamentalnych zmian na terenach, których przebieg linii 400 kV dotyczy. W zasadzie, nie było tam żadnych większych zmian urbanistycznych. Trudno byłoby więc wskazać racjonalne podstawy do zmiany przebiegu linii 400 kV. Zaś zmiana jej przebiegu bez racjonalnych podstaw i istotnych powodów ewidentnie godziłaby w zasadę pogłębiania zaufania obywateli.

Zasada ochrony praw nabytych i zasada zaufania

Art. 2 Konstytucji RP stanowi:

„Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.”

Przepis ten jest fundamentem, z którego wywodzi się szereg zasad państwa prawa, których przestrzeganie wymaga Konstytucja. Do najważniejszych należą zasada zaufania i zasada ochrony praw nabytych.

Jak wskazuje M. Zubik w odniesieniu do zasady zaufania:

„W świetle tej zasady adresaci norm prawnych mają prawo oczekiwać, że regulacja prawna nie zostanie zmieniona na ich niekorzyść w sposób arbitralny i zaskakujący (zob. np. wyrok z 4 listopada 2015 r., K 1/14, pkt 6.4.1 czy wyrok TK z 19 listopada 2008 r., Kp 2/08, cz. III, pkt 6 i powołane tam orzecznictwo).”²

Mieszkańcy gmin, przez które linia 400 kV miała nie przebiegać (zgodnie z obowiązującym PZPWM) mieli prawo uważać, że linia powstanie we wskazanym miejscu i nie wpłynie na ich życie. W oparciu o to uzasadnione przekonanie planowali swoją przyszłość. Zmiana uchwalonego PZPWM przerzucająca linię 400 kV w inny obszar będzie ewidentnym naruszeniem zaufania i podważaniem praw wynikających z obowiązującego PZPWM).

Wprawdzie można rozważać alternatywne trasy, jednak każdy przebieg będzie dramatycznie zmieniał życie okolicznych mieszkańców. Nie da się znaleźć zupełnie pustego korytarza w sercu Mazowsza. Mieszkańcy każdej gminy będą protestować. W tej sytuacji każda zmiana przebiegu linii 400 kV będzie zmianą na gorsze – problem zostanie przerzucony z osób, które co najmniej od 2014 r. liczyły się z taką sytuacją (a w zasadzie od 2008 r. powinny wiedzieć o planach budowy linii w ich rejonie), na osoby, które się tego zupełnie nie spodziewały. Taka decyzja podważyłaby zaufanie do administracji publicznej przez co jest sprzeczna z podstawowymi zasadami państwa prawa i z łatwością można będzie ją zaskarżyć.

Gmina Baranów

WÓJT GMINY

mgr inż. Andrzej Kolek


Gmina Chynów

WÓJT GMINY

Tadeusz Zakrzewski

GMINA CHYNÓW
ul. Główna 67, 05-650 Chynów
pow. grójecki, woj. mazowieckie
tel.: 48 661 57 00 fax: 48 661 57 33
REGON 670223570; NIP 797-190-32-34

Gmina Magnuszew

WÓJT GMINY

mgr inż. Marek Drąpała

GMINA MAGNUSZEW
ul. Saperów 24, 26-910 Magnuszew
pow. kozienicki
woj. mazowieckie

² L. Garlicki, M. Zubik (red.) Konstytucja RP. Komentarz, Wyd. Sejmowe 2016;

Gmina Mszczonów

BURMISTRZ

mgr inż. Józef Grzegorz Kurek

GMINA MSZCZONÓW

z siedzibą

96-320 Mszczonów, Plac Piłsudskiego 1

tel.: centrala 46 655 28 20 sekretariat 46 655 28 40

fax: 46 655 28 43

NIP 838-14-26-420

regon: 750148509

e-mail: urzad.miejski@mszczonow.pl, www.mszczonow.pl

Gmina Pniewy

Wójt

Wiesław Nasilowski

URZĄD GMINY PNIEWY

tel./fax (048) 668 64 24

05-652 PNIEWY

pow. grójecki

woj. mazowieckie

Gmina Radziejowice

GMINA RADZIEJOWICE

ul. Kubińskiego 10

96-325 Radziejowice

powiat żyrardowski, woj. mazowieckie

tel. (046) 857 71-71, fax (046) 857 71-20

NIP 838-14-26-014, REGON: 986138415

WÓJT
GMINY RADZIEJOWICE

Urszula Cieżka

Gmina Warka

BURMISTRZ

mgr Dariusz Gizka

Gmina Warka

05-660 Warka, Pl. St. Czarnieckiego 1

tel. 048/6651200, fax 048/6651225

pow. grójecki, woj. mazowieckie

NIP 797-20-16-015, Regon 670223400

Gmina Wiskitki

WÓJT GMINY

Franciszek Grzegorz Miasowski

96-

tel.

tel. 46 655 28 20

NIP 838-14-26-488, regon: 750148509

Gmina Żyrardów

PREZYDENT MIASTA

Wojciech Jasiński

MIASTO ŻYRARDÓW

Plac Jana Pawła II nr 1

96-300 Żyrardów

NIP 8381464722, regon: 750148650