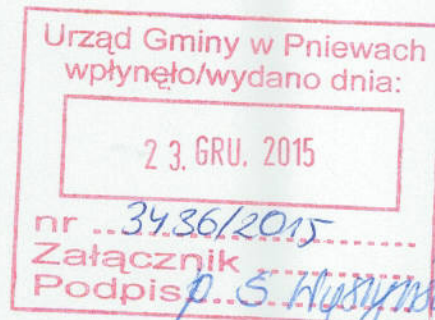


Michrów, 21 grudnia 2015r.

**Spoleczny Komitet Protestacyjny
przeciwko przebiegowi linii Kozienice – Ołtarzew
przez teren Gminy Pniewy
Michrów 74 (Budynek Biblioteki)
05-652 Pniewy
skp.pniewy@gmail.com
tel. 607 657 369**

oraz

**Stowarzyszenie „Razem dla Michrowa”
Michrów 74
05-652 Pniewy**



**Sz. P. Krzysztof Tchórzewski
Minister Energii
Plac Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa**

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z trwającymi przygotowaniem do budowy linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Ołtarzew, chcielibyśmy zwrócić uwagę Pana Ministra na problem jej przebiegu.

Linia 400 kV Kozienice-Ołtarzew miała przebiegać m.in. przez gminy Tarczyn i Żabia Wola. Na skutek protestów mieszkańców Żabiej Woli, przygotowano "wariant społeczny" biegnący przez gminy Pniewy i Mszczonów. Nowego przebiegu nie konsultowano z mieszkańcami tych terenów - przedstawiciele inwestora dwukrotnie spotkali się z Wójtem Gminy Pniewy, lecz ani wójt, ani inwestor, nie powiadomili o nowym przebiegu linii nikogo z mieszkańców. Sprawa wyszła na jaw dopiero w końcu września.

Na stronie internetowej opisującej planowaną inwestycję, wciąż pokazany jest przebieg linii przez gminy Tarczyn i Żabia Wola. Dopiero po wejściu w zakładkę "Materiały Informacyjne" i ściągnięciu z niej pliku "Mapa Wariantów Społecznych" można dostrzec wariant biegnący przez gminy Pniewy i Mszczonów. Na pierwszy rzut oka ze strony internetowej wynika, że inwestycja nie dotyczy Gminy Pniewy i tylko osoba, która nie da się zmylić mapce na stronie głównej i jest na tyle dociekliwa, że sprawdzi zakładki i ściągnie plik dowie się, że istnieje jakiegokolwiek ryzyko, że linia będzie biegła przez Gminę Pniewy.

W tej sytuacji, mieszkańcy Gminy Pniewy obawiają się, że decyzja o budowie linii 400 kV przez ich tereny została już podjęta bez ich udziału, a konsultacje w ramach Forum Dialogu nie będą już miały realnego wpływu na przebieg linii.

Przebieg linii 400 kV przez Gminę Pniewy nie wydaje się optymalny:

1. Typowo sadownicza Gmina Pniewy leży w strefie podejścia Lotniska Warszawa-Okęcie, istnieje zagrożenie, że Urząd Lotnictwa Cywilnego nie wyrazi zgody na słupy wyższe niż 50 m, co dla mieszkańców spowoduje konieczność rezygnacji z prowadzenia upraw sadowniczych w sąsiedztwie linii z uwagi na szkodliwe oddziaływanie pola elektromagnetycznego oraz fizyczną bliskość przewodów (szczególnie podczas upałów, co może stanowić bezpośrednie zagrożenie

życia, tak jak to było w tym roku podczas zniw niedaleko Krakowa), a co się z tym wiąże utratę jedyne go źródła dochodu.

2. Linia 400 kV zupełnie zabuży sadowniczy krajobraz rejonu, co w połączeniu z jej szkodliwym wpływem na zdrowie, uniemożliwi prowadzenie jakiejkolwiek działalności turystycznej w pasie kilku lub nawet kilkunastu kilometrów od linii. Ponadto tereny w pasie tzw. Wariantu Społecznego - należące do Polskiej Akademii Nauk są przewidziane w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pniewy jako tereny rekreacyjne. Jeśli przeprowadzimy przez ich środek linię 400kV to ich wartość rekreacyjna będzie zerowa, bo kto będzie chciał wypoczywać w okolicy szkodliwego promieniowania i zaburzających estetykę krajobrazu słupów i kabli energetycznych

3. W pobliżu znajdują się kompleksy leśne (lasy państwowe), którymi linia może biec bez uciążliwości dla mieszkańców.

4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego zakładał inny przebieg linii 400 kV - przebieg ten był znany od lat, więc przeprowadzenie linii przez tamte tereny nie powinno budzić zdziwienia, wręcz przeciwnie.

Narzucanie nowego przebiegu linii 400 kV bez zgody i wcześniejszej wiedzy zainteresowanych mieszkańców terenów, przez które linia ma przebiegać i nazywanie tych wariantów "społecznymi", uważamy za niedopuszczalne.

Zwracamy się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o interwencję w celu zapewnienia jawności i transparentności procesu wyboru przebiegu linii 400 kV oraz zapewnienia, że argumenty wszystkich mieszkańców zostaną przeanalizowane przez inwestora.

W załączeniu przesyłamy naszą dotychczasową korespondencję w tej sprawie oraz kserokopię oświadczenia Marszałka Senatu Pana Stanisława Karczewskiego.

Dusza Grzegorz

Gracjan Szymczak

Artur Pińbicki

Eleyna Stanisław

Janne Eleyna

Martgorzata Marzale

Janina Kulczyk

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Sejmowej Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa
Pan Poseł Marek Suski
Kancelaria Sejmu – Biuro Komisji Sejmowych
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa
2. Pan Henryk Majchrzak
Prezes Zarządu
Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.
ul. Warszawska 165
05-520 Konstancin-Jeziorna
3. FORUM DIALOGU przy Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Pan Krzysztof Strzałkowski
Pan Stefan Kotlewski
ul. Jagiellońska 26
03-917 Warszawa
4. Agencja Promocji Inwestycji Sp. z o.o.
ul. Berensona 32
03-287 Warszawa
5. Wójt Gminy Pniewy
Pniewy 2
05-652 Pniewy

**Oświadczenie złożone
przez senatora Stanisława Karczewskiego
na 4. posiedzeniu Senatu
w dniu 10 grudnia 2015 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra energii Krzysztofa Tchórzewskiego

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z informacjami otrzymanymi od mieszkańców gminy Pniewy w powiecie grójeckim, którzy są zaniepokojeni planowaną budową linii wysokiego napięcia na terenie swojej gminy, zwracam się do Pana Ministra z prośbą o zainteresowanie się niniejszą sprawą.

Inwestycja, która budzi tyle kontrowersji wśród mieszkańców zrzeszonych w Społecznym Komitecie Protestacyjnym przeciwko linii Kozienice – Ołtarzew, jest linią alternatywną. Pierwotne warianty przebiegu linii 400 kV, które ze względu na lokalizację wydawały się optymalne, zostały z nieuzasadnionych powodów zmienione decyzją Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego. Poprzednie usytuowanie linii przebiegało przez tereny niezamieszkałe, w głównej mierze leśne, co wydawało się najlepszym rozwiązaniem.

Mieszkańcy gminy Pniewy przedstawili w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego społeczny projekt, który łączy w sobie zarówno część wariantu pierwotnego przebiegu linii, jak i część wariantu alternatywnego, w głównej mierze proponując usytuowanie inwestycji na terenach obejmujących nieużytki rolne oraz obszary niezamieszkałe. Sprawą zajął się również Zarząd Powiatu Grójeckiego i w uchwale nr 60/2015 z dnia 1 października 2015 r. wyraził stanowczy protest przeciwko budowie linii na terenie gminy Pniewy.

Aktualne wyznaczenie przebiegu linii wysokiego napięcia budzi stanowczy sprzeciw mieszkańców. Obawiają się oni tego, iż budowa będzie miała negatywny wpływ na uprawy, hodowlę zwierząt, a także – co najistotniejsze – na stan zdrowia oraz bezpieczeństwo mieszkańców. Wszystkie te obawy i argumenty przedstawiono w piśmie o sygnaturze SKP2-2015 skierowanym do Sejmiku Województwa Mazowieckiego w dniu 12 października 2015 r.

Zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z niniejszą sprawą oraz podjęcie działań zmierzających do zmiany przebiegu tejże linii zgodnie z poprzednim wariantem, który z wielu obiektywnych względów wydaje się najbardziej optymalny. Proszę również o wszelkie informacje w sprawie podjętych działań i poczynionych w sprawie ustaleń.

Stanisław Karczewski